

**ДОРАБОТАННАЯ МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОВОДИМЫХ НА РЕГИОНАЛЬНОМ
УРОВНЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ С
УЧЕТОМ ЦЕЛЕЙ, ЗАДАЧ И МЕРОПРИЯТИЙ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА 2011-2015 ГОДЫ**

Москва, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ.....	3
1. Цели и задачи проведения оценки эффективности и результативности региональных мероприятий по развитию образования с учетом целей, задач и мероприятий Федеральной целевой программы образования на 2011-2015 годы.....	4
2. Методология оценки эффективности и результативности региональных мероприятий по развитию образования с учетом целей, задач и мероприятий Федеральной целевой программы образования на 2011-2015 годы	8
2.1. Направления развития образования	8
2.2. Оценка достаточности достижения наилучшего результата каждого мероприятия (подмероприятия) Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 года за счет средств региональных и местных бюджетов, а также внебюджетных источников, в привязке к значениям целевых индикаторов и показателей Программы, достигнутых и прогнозируемых с учетом реализации региональных программ, проектов и иных мероприятий в рамках основных задач и направлений систем образования субъектов Российской Федерации	26
Оценка результативности проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования с учетом целей, задач и мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы	26
2.3. Оценка эффективности проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования с учетом целей, задач и мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы	93
2.3.1. Описание процедуры измерения значений показателей.....	99
2.3.2. Перечень необходимой информации и источники получения достоверной информации для расчета показателей	115
3. Алгоритмы расчета значений целевых индикаторов и показателей Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы на основе полученных данных.....	118
4. Механизмы привлечения к анализу экспертных групп по различным направлениям и уровням образования.....	145
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	149

ОСНОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ

Закон об образовании в Российской Федерации	–	Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
Концепция	–	Концепция развития дополнительного образования детей, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2014 г. № 1726-р
КООС	–	компентностно-ориентированная образовательная среда
Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа»	–	распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1507-р «О реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»
СПО	–	среднее профессиональное образование
Программа	–	Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61
ФГОС ДО	–	Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования

1. Цели и задачи проведения оценки эффективности и результативности региональных мероприятий по развитию образования с учетом целей, задач и мероприятий Федеральной целевой программы образования на 2011-2015 годы

Федеральная целевая программа развития образования на 2011-2015 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (далее – Программа), представляющая собой комплекс различных мероприятий, направлена на решение существующих проблем российского образования. На втором этапе реализации Программы (2014-2015 годы) предусмотрено завершение начатых на первом этапе стратегических проектов, обеспечивших последовательные изменения в образовании на всей территории Российской Федерации. На этом этапе должны быть сформированы новые модели управления образованием в условиях широкомасштабного использования информационно-телекоммуникационных технологий. Комплексное функционирование уровней системы общего, профессионального образования, а также дополнительного образования должно способствовать формированию грамотных и интеллектуально подготовленных кадров для российской экономики.

На сегодняшний день не все мероприятия, направленные на достижение стратегических ориентиров и, в частности, на достижение целей и задач Программы на уровне конкретных образовательных организаций, обеспечены финансово и адекватными организационно-экономическими механизмами. Отсутствует единый системный подход к оценке эффективности и результативности мероприятий, направленных на совершенствование системы оценки эффективности деятельности образовательных организаций в соответствии с установленными к ним требованиями.

В большинстве случаев предпринимаемые на федеральном уровне подходы к системе оценки эффективности мероприятий по развитию образования воспринимаются представителями органов управления

образованием субъектов Российской Федерации и образовательных организаций как простая формальность, а результаты оценки практически не влияют на оплату их труда и не способствуют (не стимулируют) повышению эффективности их деятельности и профессиональному развитию.

Для повышения эффективности внедрения новых процедур и механизмов в систему регионального образования в рамках реализации Программы необходимо осуществлять на федеральном и региональном уровнях мониторинг реализуемых мероприятий с целью выявления показателей эффективности региональных систем образования и проводить сравнительную оценку этих показателей в разрезе субъектов Российской Федерации. Такая работа повысит эффективность управления образованием в субъектах Российской Федерации и позволит организовать оперативное взаимодействие по текущим вопросам с органами исполнительной власти в сфере образования субъектов Российской Федерации.

С учетом основных используемых инструментов развития образования в субъектах Российской Федерации, ориентированных на обеспечение качественных условий обучения, повышение заработной платы учителей, развитие материально-технической базы школ, решение проблем малокомплектных школ в сельской местности, модернизацию базовых школ и создание центров дистанционного образования, подготовку, переподготовку и повышение квалификации учителей и руководителей школ, оценка эффективности и результативности проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования позволит повысить эффективность внедрения новых механизмов и инструментов для развития региональной системы образования, обеспечить своевременное информирование руководителей на федеральном уровне о текущей ситуации, необходимых оперативных мерах для повышения качества образовательных услуг, а также проводить обмен данными между руководителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, и федеральными органами исполнительной

власти.

Оценка эффективности и результативности проведенных на региональном уровне мероприятий по развитию образования должна осуществляться для определения наилучшего результата каждого мероприятия (подмероприятия) Программы, реализованного за счет средств региональных и местных бюджетов, а также внебюджетных источников, в привязке к значениям целевых индикаторов и показателей Программы, достигнутых и прогнозируемых с учетом реализации региональных целевых программ, проектов и иных мероприятий в рамках основных задач и направлений систем образования субъектов Российской Федерации.

Исходя из выше изложенного, целью проведения оценки эффективности и результативности проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования является анализ эффективности деятельности органов управления образованием субъектов Российской Федерации, способствующей повышению доступности и качества образования, соответствующему требованиям инновационного социально ориентированного развития регионов России и страны в целом, выявление факторов, обеспечивающих и/или препятствующих внедрению и реализации инноваций в системе образования по соответствующим направлениям, для последующего информирования и распространения лучших результатов проектов и мероприятий Программы, выполненных на федеральном и региональном уровнях.

Основными задачами (или этапами) проведения оценки эффективности и результативности проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования являются:

- расчет значений показателей и индикаторов Программы для субъектов Российской Федерации;
- получение данных, необходимых для оценки состояния региональных систем образования в зависимости от поставленных целей и задач Программы по каждому из 10 направлений развития образования;

- получение данных, необходимых для выявления наилучшего результата каждого мероприятия (подмероприятия) Программы, реализованного за счет средств региональных и местных бюджетов, а также внебюджетных источников;

- получение данных, необходимых для оценки достигнутых и прогнозируемых результатов с учетом реализации региональных программ, проектов и иных мероприятий в рамках основных задач и направлений систем образования субъектов Российской Федерации;

- получение данных, необходимых для оценки готовности и стремления региональных образовательных систем, образовательных организаций субъектов Российской Федерации, в том числе привлеченных к участию в апробации и внедрению программ, методик и моделей, разработанных на федеральном уровне, к замене или развитию собственных программ, методик и моделей, и систем оценки результатов образования в соответствии с разработанными в рамках Программы подходами и моделями;

- проведение сопоставительного анализа, учитывающего особенности социально-экономического развития исследуемых субъектов Российской Федерации;

- выявление основных факторов, обеспечивающих и препятствующих внедрению и реализации инноваций в системе образования субъектов Российской Федерации по соответствующим направлениям развития образования.

В итоге выполнения поставленных задач в рамках проекта будут проведены информирование органов управления образованием субъектов Российской Федерации и образовательных организаций о лучших результатах проектов и мероприятий Программы путем их профессионального обсуждения, а также консультационная и методическая поддержка внедрения результатов проектов и мероприятий Программы на уровне субъектов Российской Федерации.

2. Методология оценки эффективности и результативности региональных мероприятий по развитию образования с учетом целей, задач и мероприятий Федеральной целевой программы образования на 2011-2015 годы

2.1. Направления развития образования

В рамках выполняемого задания к государственному контракту выделены десять основных направлений развития системы образования для проведения анализа состояния региональных систем образования с учетом достижений реализации мероприятий и проектов на федеральном уровне, реализованных в 2014 году:

направление 1 «Повышение эффективности и обеспечение качества услуг дошкольного образования»;

направление 2 «Обеспечение достижения новых образовательных результатов и равного доступа к качественному общему образованию»;

направление 3 «Распространение моделей успешной социализации детей»;

направление 4 «Развитие потенциала дополнительного образования детей»;

направление 5 «Создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению»;

направление 6 «Укрепление потенциала системы профессиональной подготовки и среднего профессионального образования, повышение их качества»;

направление 7 «Распространение современных проектов энергосбережения в образовательных учреждениях»;

направление 8 «Обеспечение условий для развития и внедрения независимой системы оценки качества образования на всех уровнях системы образования»;

направление 9 «Создание условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ»;

направление 10 «Создание и развитие основанной на информационно-коммуникационных технологиях системы управления качеством образования, обеспечивающей доступ к образовательным услугам и сервисам».

Для оценки эффективности и результативности проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования в рамках проекта для каждого представленного направления развития системы образования определены качественные показатели проектов и программ и способы их измерения. Оценка проектов и мероприятий происходит на как уровне экспертной оценки, так и по результатам анализа печатных источников информации о проектах. Для каждого направления выделяются свои характеристики, которым должны соответствовать проекты и мероприятия данного направления, наряду с основной целью Программы – обеспечением качественного и доступного образования, соответствующего современным требованиям.

Направление 1 «Повышение эффективности и обеспечение качества услуг дошкольного образования»

Эффективность и результативность проведенных на региональном уровне мероприятий по рассматриваемому направлению должны быть оценены в привязке к значению целевого показателя Программы «доля детей в возрасте от 1 года до 7 лет, охваченных услугами дошкольного образования, в общей численности детей указанного возраста», достигаемых путём реализации подмероприятия 1.8 по созданию условий для распространения моделей государственно-общественного управления образованием и поддержке программ развития регионально-муниципальных систем дошкольного образования, утвержденного приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года), финансируемого в 2014 году.

Показатель «доля детей в возрасте от 1 года до 7 лет, охваченных услугами дошкольного образования, в общей численности детей указанного возраста» взаимосвязан с качеством услуг дошкольного образования в иных формах (в том числе в негосударственных образовательных организациях, семейных группах, у индивидуальных предпринимателей и др.), с созданием дополнительных мест в частных образовательных организациях, семейных группах у индивидуальных предпринимателей, с подготовкой и повышением квалификации работников дошкольных организаций субъекта Российской Федерации (качеством содержания программ, качеством методической оснащенности программ, качеством реализации программ (организационные условия, квалификация преподавателей и тьюторов), механизмами обратной связи со стороны обучающихся, соответствием образовательных программ актуальным проблемам развития образования на федеральном и региональном уровнях (включая соответствия требованиям работодателей в части установленных компетенций), соответствием материально-техническому оснащению образовательных организаций, в том числе современным информационно-коммуникационным технологиям).

Согласно приложению № 3 к Программе финансирование (за счет всех источников) в 2014-2015 годах подмероприятия 1.1. по модернизации муниципальных систем дошкольного образования не предусмотрено. Показатель Программы «Доля семей, чьи дети старшего дошкольного возраста имеют возможность получать доступные качественные услуги предшкольного образования, в общей численности семей, имеющих детей старшего дошкольного возраста» оценивается на основании подмероприятия 1.8. Программы.

Направление 2 «Обеспечение достижения новых образовательных результатов и равного доступа к качественному общему образованию»

Обеспечение достижения новых образовательных результатов и равного доступа к качественному общему образованию – это одна из основных задач Программы, ей уделяется довольно большое внимание, как в

рамках реализации самой Программы, так и со стороны общества. Общее образование – единственная ступень образования, обязательная для всех граждан страны, по этой причине необходимо обеспечить равный доступ всех граждан не просто к общему образованию, а к качественному, соответствующему современным стандартам общему образованию.

Эффективность и результативность проведенных на региональном уровне мероприятий по данному направлению в 2014 году должны быть оценены в привязке к значениям показателей реализации подмероприятия 1.6 по повышению квалификации педагогических и управленческих кадров для реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования, подмероприятия 1.9. по обучению и повышению квалификации педагогических и управленческих работников системы образования по государственно-общественному управлению образованием, утвержденными приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года):

- доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевших возможность выбора программ обучения, в общей численности учителей, в %;

- доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общей численности специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, в %;

- доля образовательных систем субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, охваченных процессами переподготовки и повышения

квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования на базе площадок, созданных для распространения современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общей численности образовательных систем муниципалитетов, в %;

- доля учителей, эффективно использующих современные образовательные технологии (в том числе информационные коммуникационные технологии) в профессиональной деятельности, в общей численности учителей, в %;

- доля учителей, участвующих в деятельности профессиональных сетевых сообществ и саморегулируемых организаций и регулярно получающих в них профессиональную помощь и поддержку, в общей численности учителей, в %;

- доля выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, которым предоставлена возможность выбора профиля обучения, в том числе дистанционного или в учреждениях профессионального образования, в общей численности выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, в %.

Оценка влияния на достижение рассчитанных значений показателей Программы и достижение ожидаемых результатов программных мероприятий по каждому исследуемому субъекту Российской Федерации должна быть осуществлена с учетом экспертной оценки внедренных в систему регионального образования инноваций (механизмов, моделей, подходов), а также разработанных и реализованных образовательных программ для обучающихся в организациях общего образования, включая программы повышения квалификации и подготовки (стажировки). В том числе, должна быть осуществлена экспертная оценка качества содержания

представленных органами управления образованием и образовательными организациями программ, качества методической оснащенности программ, качества реализации программ (организационные условия, квалификация преподавателей и тьюторов), механизмов обратной связи со стороны обучающихся, соответствия образовательных программ актуальным проблемам развития образования на федеральном и региональном уровнях (включая соответствия требованиям работодателей в части установленных компетенций), соответствия материально-техническому оснащению образовательных организаций, в том числе современным информационно-коммуникационным технологиям.

Направление 3 «Распространение моделей успешной социализации детей»

Стратегической целью Программы является обеспечение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации, в том числе обеспечение доступности качественного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов. В рамках мероприятия Программы по распространению на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей во всех субъектах Российской Федерации должны быть распространены интегрированные модели общего и дополнительного образования, в том числе:

- инновационные воспитательные модели, обеспечивающие формирование гражданской идентичности обучающихся в условиях поликультурного и поликонфессионального общества;

- современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов;

- современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- модели организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей;

- модели развития техносферы, деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности;

- модели формирования культуры безопасного образа жизни, развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся.

Эффективность и результативность проведенных на региональном уровне мероприятий по данному направлению должны быть оценены в привязке к значениям показателей, достигаемых путем реализации подмероприятия 2.7 по созданию условий для распространения современных моделей успешной социализации детей и подмероприятия 2.8 по организации и проведению повышения квалификации работников сферы образования в целях распространения современных моделей успешной социализации детей, утвержденных приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года):

- доля детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного общего образования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий), в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов школьного возраста, в %;

- доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым предоставлена возможность социализации, в общем количестве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в %.

Внедрение качественных современных механизмов, моделей, подходов успешной социализации детей зависит от квалификации работников сферы образования, связанных с внедрением инноваций. Соответственно, должна быть проведена экспертная оценка разработанных и реализованных образовательных программ для повышения квалификации работников сферы образования в целях распространения современных моделей успешной социализации детей.

Направление 4 «Развитие потенциала дополнительного образования детей»

Согласно разделу III Программы к мероприятию по распространению на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей во всех субъектах Российской Федерации относятся различные современные модели общего и дополнительного образования, в том числе модели развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности, реализация и распространение которых оказывает влияние на показатели Программы 4 «Доля детей школьного возраста, имеющих возможность по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования, в общей численности детей школьного возраста» и 5 «Доля семей, имеющих возможность посещать досуговые мероприятия в образовательных учреждениях по месту жительства во внеучебное время, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста».

Эффективность и результативность проведенных на региональном уровне мероприятий по данному направлению должны быть оценены в привязке к значениям целевых показателей, достигаемых путём реализации подмероприятия 2.7 по созданию условий для распространения современных моделей успешной социализации детей и подмероприятия 2.8 по организации и проведению повышения квалификации работников сферы образования в целях распространения современных моделей успешной социализации детей,

утвержденных приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года).

Внедрение качественных современных механизмов, моделей, подходов успешной социализации детей зависит от квалификации работников сферы образования, связанных с внедрением инноваций в сфере дополнительного образования. Соответственно, должна быть проведена экспертная оценка разработанных и реализованных образовательных программ для повышения квалификации работников сферы образования в целях распространения современных моделей успешной социализации детей.

Направление 5 «Создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению»

Основными показателями, отслеживаемыми в рамках мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» раздела «Развитие системы поддержки талантливых детей» (форма № ННШ-С «Сведения о параметрах реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»), являются:

- численность обучающихся в общеобразовательных организациях, которым оказана поддержка в рамках программ поддержки одаренных детей и талантливой молодежи на федеральном уровне (показатель 3.8.1);

- численность обучающихся, которым созданы условия для занятий творчеством в специально оборудованных студиях (показатель 3.6.1), актовых залах (показатель 3.6.2);

- численность обучающихся 5-11 классов, принявших участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников (показатель 3.1.2).

Эффективность и результативность проведенных на региональном уровне мероприятий по данному направлению должны быть оценены в корреляционном соотношении перечисленных показателей форма № ННШ-С «Сведения о параметрах реализации национальной образовательной

инициативы «Наша новая школа» и значения целевого показателя, достигаемого путем реализации подмероприятия 2.7 Программы по созданию условий для распространения современных моделей успешной социализации детей, утвержденного приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 26 декабря 2013 г.), «доля школьников, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными требованиями, в общей численности школьников, в %».

Оценка влияния на достижение рассчитанных значений показателя Программы и достижение ожидаемых результатов программных мероприятий по каждому исследуемому субъекту Российской Федерации должна быть осуществлена с учетом экспертной оценки внедренных в систему регионального образования инноваций (механизмов, моделей, подходов) в части формирования системы взаимодействия университетов и организаций общего образования. Внедрение инноваций в образовательный процесс взаимосвязан с повышением компетенций специалистов и преподавателей высшего и общего образования, отвечающих в образовательных организациях за внедрение разработанных и оцениваемых экспертами методик и подходов к работе с одаренными и талантливыми детьми.

Направление 6 «Укрепление потенциала системы профессиональной подготовки и среднего профессионального образования, повышение их качества»

Эффективность и результативность проведенных на региональном уровне мероприятий по данному направлению должны быть оценены в привязке к значениям целевых показателей, достигаемых путем реализации подмероприятия 3.2 по совершенствованию комплексных региональных программ развития профессионального образования с учетом опыта их реализации и подмероприятия 4.3. по созданию и развитию образовательных

кластеров на базе учреждений высшего профессионального образования, утвержденных приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года):

- доля занятых в экономике, прошедших за отчетный год обучение по программам непрерывного образования (включая повышение квалификации, переподготовку), в том числе в ресурсных центрах на базе учреждений профессионального образования, в общей численности занятых в экономике, в %;

- доля студентов учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели (включая организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий), в общей численности студентов учреждений начального и среднего профессионального образования, в %;

- доля студентов, обучающихся по программам, в которые включена возможность их частичной реализации (в том числе стажировки) в зарубежных вузах, в общей численности студентов вузов, в %;

- доля преподавателей, которые работают в вузах, участвующих в межвузовской кооперации, и имеют возможность проводить исследования на базе других учреждений, в общей численности преподавателей вузов, в %;

- доля выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования (включая программы высшего профессионального образования), трудоустроившихся не позднее завершения первого года после выпуска, в общей численности выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования соответствующего года.

Оценка влияния на достижение рассчитанных значений показателей Программы и достижение ожидаемых результатов программных мероприятий по каждому исследуемому субъекту Российской Федерации должна быть осуществлена с учетом экспертной оценки внедренных в систему регионального профессионального образования инноваций (внедрение новых экономических механизмов, процедур управления; модернизация базовых учреждений среднего профессионального образования¹; объединение учреждений профессионального образования (кластерного типа) на базе вузов; оптимизирование сети учреждений профессионального образования), а также разработанных и реализованных комплексных региональных программ развития профессионального образования. В том числе, должна быть осуществлена экспертная оценка качества содержания программ, качества методической оснащенности программ, качества реализации программ (организационные условия, квалификация преподавателей и тьюторов), механизмов обратной связи со стороны обучающихся, соответствия образовательных программ актуальным проблемам развития образования на федеральном и региональном уровнях (включая соответствия требованиям работодателей в части установленных компетенций), соответствия материально-техническому оснащению образовательных организаций, в том числе современным информационно-коммуникационным технологиям.

Направление 7 «Распространение современных проектов энергосбережения в образовательных учреждениях»

Эффективность и результативность проведенных на региональном уровне мероприятий по данному направлению должны быть оценены в привязке к значению целевого показателя, достигаемого путём реализации подмероприятия 5.3 по созданию центров обучения и консультирования работников сферы образования по вопросам энергосбережения и

¹ Терминология приведена в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

энергетической эффективности, утвержденного приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года), - «рост обеспеченности учебно-лабораторными помещениями по нормативу на одного студента по отношению к 2005 году, в %».

В данном случае благоприятная тенденция достижения данного показателя заключается в росте его значения при постоянстве ресурсных затрат на обеспечение учебно-лабораторными помещениями на одного студента. Поддержание ресурсных затрат (водоснабжения, отопления, электричества) на прежнем уровне при росте площадей используемых помещений и оборудования зависит от повышения компетенции специалистов, отвечающих в образовательных организациях за энергосбережение и проводящих мероприятия по энергоэффективности, их подготовки по программам повышения квалификации и внедрения разработанных и оцениваемых экспертами методик и подходов к энергосбережению.

Направление 8 «Обеспечение условий для развития и внедрения независимой системы оценки качества образования на всех уровнях системы образования»

Эффективность и результативность проведенных на региональном уровне мероприятий по данному направлению должны быть оценены в привязке к значениям показателей, достигаемых путем реализации подмероприятия 7.1 по развитию общероссийской системы оценки качества общего образования, подмероприятия 7.2 по разработке, апробации и внедрению моделей независимой системы оценки результатов дошкольного, профессионального и дополнительного образования, подмероприятия 8.1 по разработке и апробации технологий и инструментариев сертификации профессиональных квалификаций, созданию экспертно-методических центров и подмероприятия 8.2 по созданию и введению в действие системы

мониторинга деятельности центров сертификации профессиональных квалификаций, утвержденных приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года):

- количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования, в ед.;

- доля обучающихся в общей численности обучающихся на всех уровнях образования, получивших оценку своих достижений (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) через добровольные и обязательные процедуры оценивания для построения на основе этого индивидуальной образовательной траектории, способствующей социализации личности, в %;

- доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, в отношении которых внедрены механизмы сертификации квалификаций выпускников образовательных учреждений профессионального образования, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей, в %.

Оценка влияния на достижение рассчитанных значений показателей Программы и достижение ожидаемых результатов программных мероприятий по каждому исследуемому субъекту Российской Федерации должна быть осуществлена с учетом экспертной оценки внедренных в сферу оценки качества образования инноваций (региональный мониторинг качества общего образования; системы оценки качества дошкольного, профессионального образования; механизмы комплексной оценки академических достижений обучающегося, его компетенций и способностей, технологии и методики подготовки и проведения процедур контроля и оценки качества образования).

Качество внедрения таких инновационных механизмов, подходов, моделей зависит от повышения компетенции специалистов, проводящих оценку качества образования, их подготовки по программам повышения

квалификации. Соответственно, должна быть осуществлена экспертная оценка качества содержания программ, качества методической оснащенности программ, качества реализации программ (организационные условия, квалификация преподавателей и тьюторов), механизмов обратной связи со стороны обучающихся, соответствия образовательных программ актуальным проблемам развития образования на федеральном и региональном уровнях (включая соответствия требованиям работодателей в части установленных компетенций), соответствия материально-техническому оснащению образовательных организаций, в том числе современным информационно-коммуникационным технологиям.

Направление 9: Создание условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ

Эффективность и результативность проведенных на региональном уровне мероприятий по данному направлению должны быть оценены в привязке к значению показателя «доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей, в %», достигаемого путём реализации подмероприятия 10.1 по разработке и апробации модели общественно-профессиональной аккредитации программ профессионального образования, утвержденной приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года).

Оценка влияния на достижение рассчитанных значений показателей Программы и достижение ожидаемых результатов программных мероприятий по каждому исследуемому субъекту Российской Федерации должна быть осуществлена с учетом экспертной оценки внедренных в сферу

общественной оценки деятельности образовательных организаций, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ инноваций (разработка общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ; разработка моделей и механизмов интеграции результатов государственной и общественной оценки качества деятельности образовательных организаций, а также предоставления их общественности).

Качество внедрения таких инновационных моделей зависит от повышения компетенции специалистов, проводящих оценку деятельности образовательных организаций, общественно-профессиональную аккредитацию образовательных программ, их подготовки по программам повышения квалификации. Соответственно, должна быть осуществлена экспертная оценка качества содержания программ, качества методической оснащенности программ, качества реализации программ (организационные условия, квалификация преподавателей и тьюторов) механизмов обратной связи со стороны обучающихся, соответствия образовательных программ актуальным проблемам развития образования на федеральном и региональном уровнях (включая соответствия требованиям работодателей в части установленных компетенций), соответствия материально-техническому оснащению образовательных организаций, в том числе современным информационно-коммуникационным технологиям.

Направление 10: Создание и развитие основанной на информационно-коммуникационных технологиях системы управления качеством образования, обеспечивающей доступ к образовательным услугам и сервисам

Эффективность и результативность проведенных на региональном уровне мероприятий по данному направлению должны быть оценены в привязке к значениям целевых показателей, достигаемых путём реализации подмероприятия 9.3 по созданию, развитию и поддержке информационных систем, обеспечивающих процессы управления по отдельным направлениям деятельности в сфере контроля, надзора и оценки качества образования на

федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне образовательного учреждения, утвержденного приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года):

- доля семей, имеющих возможность оперативно в электронном виде получать информацию об успеваемости своих детей, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста, в %;

- доля органов управления образованием субъектов Российской Федерации, интегрированных с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой, в общем числе органов управления образованием субъектов Российской Федерации, в %;

- доля образовательных учреждений, открыто предоставляющих достоверную публичную информацию о своей деятельности на основе системы автоматизированного мониторинга, в общем числе образовательных учреждений, в %;

- доля нарушений при проведении единого государственного экзамена, выявленных с помощью видеонаблюдения, в общем количестве выявленных нарушений при проведении единого государственного экзамена, в %.

Оценка влияния на достижение рассчитанных значений показателей Программы и достижение ожидаемых результатов программных мероприятий по каждому исследуемому субъекту Российской Федерации в рамках направления 10 должна быть осуществлена с учетом экспертной оценки внедренных инноваций (создание системы управления качеством дошкольного и общего образования; создание системы управления качеством дошкольного и общего образования в части управления качеством образования детей с особыми образовательными потребностями; создание системы управления качеством образования с учетом процессов обеспечения энергосбережения и повышения энергетической эффективности; создание и внедрение компонентов системы управления качеством образования в части

контроля, надзора и оценки качества образования, региональных компонентов (подсистем) единой информационной системы сферы образования, и интегрированных автоматизированных рабочих мест, обеспечивающих доведение, сбор, обработку и предоставление пользователям региональных органов управления образованием данных, позволяющих сформировать интегральную оценку качества образования как в отдельной образовательной организации, так и на уровне субъекта Российской Федерации).

Таким образом, для каждого направления развития образования отобраны показатели Программы, утвержденные приложением 1 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года).

Состав характеристик направлений развития образования, предусмотренных и реализуемых в рамках Программы, свидетельствует о многообразии критериальных показателей, которые в полной мере отражают содержание эффективности региональных мероприятий по развитию образования в целом, так и отдельных направлений. Критериальные показатели как инструмент оценки должны позволять точно оценить региональную систему образования с точки зрения ее эффективности.

2.2. Оценка достаточности достижения наилучшего результата каждого мероприятия (подмероприятия) Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 года за счет средств региональных и местных бюджетов, а также внебюджетных источников, в привязке к значениям целевых индикаторов и показателей Программы, достигнутых и прогнозируемых с учетом реализации региональных программ, проектов и иных мероприятий в рамках основных задач и направлений систем образования субъектов Российской Федерации

Оценка результативности проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования с учетом целей, задач и мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы

Оценка результативности (оценка достаточности достижения наилучшего результата)

Оценка результативности (или оценка достаточности достижения наилучшего результата) – сложная и многофункциональная система, которая должна включать текущую и итоговую оценку результатов какой-либо деятельности, и должна оцениваться с учетом заранее заданных целей. Понятие «результативность» соответствует также степени решения возникающих проблем, оцениваемое непосредственным контролем результатов выполнения работ, услуг, и оценке итогового качества такой услуги.

Результативность является относительной величиной, например, численность педагогических кадров, прошедших программу повышения квалификации в субъекте Российской Федерации, в сравнении с прошлым годом или другим субъектом Российской Федерации. Соответственно результативность процесса можно понимать как способность системы представлять ценность (а результаты – как итоги функционирования и условия для последующего развития этой системы) безотносительно затрат на его достижение.

Процесс можно считать результативным, если реализована цель (уровень достижения цели), конечные результаты соизмеримы с потребностью (уровнем удовлетворения потребности), определена

потенциальная потребность в результатах как основание для формирования новой цели².

Ожидаемые результаты Программы делятся на количественные (например, повышена квалификация 5000 педагогических и управленческих кадров, подготовлено 1000 тьюторов) и качественные (например, создана новая модель общероссийской системы оценки качества общего образования). Преимущественно качественные результаты могут быть выражены количественной оценкой с учетом того, в каких субъектах Российской Федерации внедряются те или иные механизмы и соответствуют ли они современным стандартам и задачам модернизации образования. Наилучшие количественные результаты (результативность подмероприятия Программы) в 2014 году могут достигать значений ожидаемых результатов Программы в разрезе субъектов Российской Федерации (в 2014 году).

Наилучшим результатом является не среднее значение показателя, соответствующего результату Программы, в субъекте Российской Федерации, получаемое путем математического расчета (деления на количество субъектов Российской Федерации и количество годов реализации Программы), а оценка относительного значения целевой аудитории, в отношении которой проведены действия (мероприятия), к общей численности аудитории в субъекте Российской Федерации (в том числе целевой аудитории обучающихся), а также актуальность и востребованность этих действий.

Механизм и форма проведения оценки достаточности достижения наилучшего результата

Оценка достаточности достижения наилучшего результата (оценка результативности) проводится на основании доработанного экспертами инструментария в виде форм сбора данных. Для представления привязки мероприятий (подмероприятий) Программы к ожидаемым результатам

² Суетенков Е.Н., Пасько Н.И. Основы менеджмента. М., 2005. С. 197

мероприятий (подмероприятий) Программы в субъектах Российской Федерации экспертами составлена таблица (табл. А.1), вопросы в которой являются, в том числе, основой при составлении десяти форм сбора данных и, соответственно, основой при расчете оценки результативности. Для проведения оценки достаточности достижения наилучшего результата в таблице предусмотрено содержание информации:

1) перечень мероприятий (подмероприятий) Программы, утвержденных приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года);

2) ожидаемые результаты каждого мероприятия (подмероприятия) Программы, утвержденные приложением 3 к Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 61 (с изменениями и дополнениями от 12 декабря 2014 года);

3) основные результаты проектов и мероприятий Программы, полученные в 2014 году;

4) направления развития образования в соответствии с основными результатами проектов и мероприятий Программы, полученными в 2014 году;

5) вопросы, ответы на которые должны позволить провести оценку результативности проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования с учетом целей, задач и мероприятий Программы (на основании вопросов в табл. А.1 экспертами составлены формы сбора необходимой информации по каждому направлению развития образования для проведения оценки результативности (приложение).

Порядок проведения оценки достаточности достижения наилучшего результата (оценка результативности)

Определен следующий порядок проведения оценки результативности

проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования.

Результативность подмероприятия Программы P_{jk} вычисляется по формуле (А.1):

$$P_{jk} = \frac{p_{jk} - \min p_{jk}}{\max p_{jk} - \min p_{jk}} \quad (\text{А.1})$$

где k – номер направления развития образования (или номер формы сбора данных);

j – номер подмероприятия Программы;

p_{jk} – экспертная оценка результативности развития образования в субъекте Российской Федерации по j -ому подмероприятию Программы в соответствии с k -ым направлением (экспертная оценка в баллах – от 1 до 3);

$\min p_{jk}$, $\max p_{jk}$ – минимально и максимально возможные значения экспертной оценки (1 и 3 соответственно).

Результативность проводимых на региональном уровне подмероприятий по развитию образования с учетом целей, задач и мероприятий Программы будет определяться экспертами путем внесения баллов в таблицу (пример таблицы представлен на рис. А.1) и последующим расчетом на основании формулы (А.1). Определение балла проводится экспертно и зависит от непосредственных ответов респондентов на вопросы, касающиеся достижения ожидаемых результатов Программы:

1 – худшее значение: оценка 1 ставится в случае неудовлетворительных ответов (или затруднений в ответах) респондентами на вопросы о реализуемых в субъекте Российской Федерации мероприятиях, направленных на достижение ожидаемых результатов Программы (такие вопросы по направлениям развития образования представлены в колонке 6 табл. А.1 и выделены полужирным шрифтом);

Номер формы сбора данных (номер направления)	Номер подмероприятия Программы															
	1.6	1.8	1.9	2.7	2.8	3.2	4.3	5.3	7.1	7.2	8.1	8.2	9.3	10.1	10.2	
1		1-3														
2	1-3		1-3													
3				1-3	1-3											
4																
5																
6						1-3	1-3									
7								1-3								
8									1-3	1-3	1-3	1-3				
9														1-3	1-3	
10													1-3			

Рис. А.1. Формат представления экспертной оценки результативности проводимых на региональном уровне мероприятий

2 – оценка 2 ставится в случае ответов на вопросы, связанные с количественными (численными) данными и направленными на достижение ожидаемых результатов Программы, близкими к ожидаемым в субъекте Российской Федерации;

3 – лучшее значение: оценка 3 ставится в случае ответов на вопросы, связанные с количественными (численными) данными и направленными на достижение ожидаемых результатов Программы, соответствующих ожидаемым результатам в субъекте Российской Федерации.

Результативность мероприятия Программы (P_m , %) оценивается путем простого сложения оценок результативности входящих в его состав подмероприятий по формуле (A.2):

$$P_m = \frac{\sum_{k=1}^m P_{jk}}{m} \times 100\%, \quad (\text{A.2})$$

где P_{jk} – достаточность достижения наилучшего результата подмероприятия Программы;

k – номер формы сбора данных (или номер направления развития образования);

j – номер подмероприятия Программы;

m – количество входящих в состав мероприятия Программы подмероприятий.

В случае проведения оценки результативности мероприятия (подмероприятия) Программы (в том числе для одного субъекта Российской Федерации) несколькими экспертами результирующей оценкой для последующего анализа будет являться среднее значение мнений (баллов) всех участвующих экспертов.

Оценка результативности проводимых на региональном уровне мероприятий (подмероприятий) зависит от его расчетного значения (в %) по представленным выше формулам:

если оно менее 40%, то тенденция развития системы образования по соответствующему направлению образования неудовлетворительна и требуется внедрение (распространение) проектов и мероприятий Программы на уровне исследуемого субъекта Российской Федерации (оценка – 40 баллов);

если оно находится в диапазоне от 40% до 60%, то тенденция развития системы образования по соответствующему направлению образования удовлетворительна, но имеются резервы для дальнейшего роста, для чего необходимы консультации и/или внедрение (распространение) проектов и мероприятий Программы на уровне исследуемого субъекта Российской Федерации (оценка – 60 баллов);

если оно в диапазоне от 60- 80% и выполнены все частные показатели, то общая оценка развития системы образования по соответствующему направлению образования является хорошей, внедрение (распространение) проектов и мероприятий Программы на уровне исследуемого субъекта Российской Федерации для достижения целевых индикаторов и показателей Программы, ее ожидаемых результатов не требуется (оценка – 80 баллов);

если оно более 80%, то общая оценка развития соответствующего направления образования является отличной, и лучшие практики данного субъекта Российской Федерации могут быть предложены к внедрению (распространению) другими субъектами Российской Федерации (оценка – 100 баллов).

Поскольку оценка достаточности достижения наилучшего результата каждого мероприятия (подмероприятия) Программы за счет средств региональных и местных бюджетов, а также внебюджетных источников должна быть проведена в привязке к значениям целевых индикаторов и показателей Программы, достигнутых и прогнозируемых с учетом реализации региональных программ, проектов и иных мероприятий в рамках основных задач и направлений систем образования субъектов Российской Федерации, то по формам сбора необходимой информации экспертная

оценка развития образования в субъекте Российской Федерации должна содержать две составляющие:

1) анализ ответов на вопросы, непосредственно характеризующих достижение ожидаемых результатов Программы (количественные/численные данные для оценки достижения ожидаемого результата Программы по подмероприятиям Программы);

2) соотношение ответов да/нет для качественной оценки проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования в привязке к значениям целевых индикаторов и показателей Программы, достигнутых и прогнозируемых с учетом реализации региональных программ, проектов и иных мероприятий в рамках основных задач и направлений систем образования субъектов Российской Федерации (для оценки эффективности). Принцип оценки эффективности описан ниже.

При этом оценка эффективности и результативности реализации подмероприятий 2.7 и 2.8 должна проводиться экспертами комплексно на основании форм сбора данных по направлениям развития образования 3-5 (см. табл. А.1).

Таблица А.1

Взаимосвязь оценки достаточности достижения наилучшего результата каждого мероприятия (подмероприятия) Программы за счет средств региональных и местных бюджетов, а также внебюджетных источников и значений целевых индикаторов и показателей Программы, достигнутых и прогнозируемых с учетом реализации региональных программ, проектов и иных мероприятий в рамках основных задач и направлений систем образования субъектов Российской Федерации

Подмероприятие Программы, финансируемое в 2014 году ³ (номер в соответствии с приложением № 1 к Программе)	Ожидаемые результаты Программы за период 2011-2015 годы	Целевые показатели Программы (номер в соответствии с приложением № 1 к Программе) / целевые индикаторы Программы (номер в соответствии с приложением № 1 к Программе)	Направление развития образования	Названия реализованных в 2014 году проектов Программы в рамках соответствующего мероприятия/ подмероприятия Программы (в случае пустой ячейки в колонке 6 представлены дополнительные вопросы для осуществления экспертной оценки)	Вопросы, оценивающие результативность и эффективность проводимых на региональном уровне мероприятий ⁴
1	2	3	4	5	6
Мероприятие 1. Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»					
1.1. Модернизация муниципальных систем	создано 16 стажировочных площадок (по 2	3. Доля семей, имеющих возможность	Направление 1 «Повышение эффективности и	Согласно приложению № 3 к Программе финансирование (за счет всех источников) в 2014-2015 годах подмероприятия 1.1. Программы не	

³ За счет всех источников финансирования (согласно приложению № 3 к Программе)

⁴ В табл. А.1 представлены основные вопросы для проведения оценки результативности и эффективности. В формах сбора информации от респондентов представлено большее количество вопросов с целью охвата различных групп респондентов (см. приложение).

<p>дошкольного образования</p>	<p>стажировочные площадки в каждом из 8 федеральных округов). Подготовлено 10 000 стажеров в области модернизации муниципальных систем дошкольного образования. К 2013 году охвачено: дошкольным образованием - 85 процентов детей в возрасте от 5 до 7 лет; дошкольным образованием - 90 процентов детей в возрасте от 1 года до 7 лет, нуждающихся в таком образовании; дошкольным образованием в иных формах (в том числе в негосударственных образовательных учреждениях, семейных группах, у индивидуальных предпринимателей и др.) - 9 процентов</p>	<p>посещать досуговые мероприятия в образовательных учреждениях по месту жительства во внеучебное время, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста / 1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья 2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>	<p>обеспечение качества услуг дошкольного образования»</p>	<p>предусмотрено. Показатель 3 Программы оценивается на основании подмероприятия 1.8. Программы.</p>
--------------------------------	--	--	--	--

	детей, получающих дошкольное образование				
1.6. Повышение квалификации педагогических и управленческих кадров для реализации федерального государственного образовательного стандарта общего образования	повышена квалификация 5000 педагогических и управленческих кадров, подготовлено 1000 тьюторов	6. Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевших возможность выбора программ обучения, в общей численности учителей 7. Доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления	Направление 2 «Обеспечение достижения новых образовательных результатов и равного доступа к качественному образованию»	Согласно Программе подмероприятие реализуется путем создания во всех федеральных округах стажировочных площадок для обучения и повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования за счет средств федерального бюджета, выделенных в 2011-2013 годах в виде субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации, и региональных бюджетов, в том числе на обеспечение функционирования площадок в 2014-2015 годах. Повышение квалификации педагогических и руководящих работников системы	Укажите численность педагогических и управленческих кадров, которые прошли курсы программ повышения квалификации в 2014 году, связанные с вопросами перехода на новые образовательные стандарты Укажите количество пройденных Вами курсов программ повышения квалификации, в том числе для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования Укажите количество часов по каждой освоенной Вами программе повышения квалификации Укажите форму итоговой аттестации программы

		<p>образованием, в общей численности специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования</p> <p>8. Доля образовательных систем субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, охваченных процессами переподготовки и повышения квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования на базе площадок, созданных для распространения современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и</p>		<p>образования будет, в том числе, включать повышение квалификации специалистов для поэтапного введения и реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и предполагать внедрение персонифицированных моделей повышения квалификации, включая развитие системы переподготовки и повышения квалификации учителей информатики общеобразовательных учреждений в соответствии с едиными требованиями.</p>	<p>повышения квалификации для реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования</p> <p>Устроила ли Вас методическая оснащенность (учебно-методическая литература и иные материалы для реализации образовательного процесса) освоенных Вами программ повышения квалификации?</p> <p>Устроила ли Вас материально-техническое оснащение образовательных организаций, в которых Вы проходили курсы повышения квалификации (аудитории, возможность демонстрации слайдов, компьютерная техника для каждого слушателя, современные ИКТ или</p>
--	--	--	--	---	--

		<p>муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общей численности образовательных систем муниципалитетов</p> <p>/</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>			<p>иное)</p> <p>При прохождении Вами курсов повышения квалификации была ли организована обратная связь (опросы о качестве образовательного процесса, отзывы слушателей, например, с помощью анкетирования) со стороны организаторов курсов?</p>
				<p>Оценка системных эффектов в сфере образования от внедрения моделей государственно-общественного управления образованием и поддержки программ развития региональных и муниципальных систем образования</p>	<p>Соответствует ли Ваша заработная плата уровню, соответствующему средней заработной плате в субъекте Российской Федерации, на территории которого расположена Ваша общеобразовательная организация?</p>
1.8. Создание условий для	созданы модели государственно-	3.1. Доля детей в возрасте от 1 года до 7	Направление 1 «Повышение		Реализуется ли в Вашем регионе государственно-

<p>распространения моделей государственно-общественного управления образованием и поддержка программ развития регионально-муниципальных систем дошкольного образования</p>	<p>общественного управления образованием и апробированы на базе 12 стажировочных площадок; доля созданных дополнительных мест в частных образовательных организациях, семейных группах у индивидуальных предпринимателей в общем количестве дополнительных мест в дошкольных образовательных организациях в 2015 году составила 1,4 процента; подготовлены и повысили квалификацию 2000 работников дошкольных организаций</p>	<p>лет, охваченных услугами дошкольного образования, в общей численности детей указанного возраста 7. Доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общей численности специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы</p>	<p>эффективности и обеспечение качества услуг дошкольного образования»</p>	<p>Актуализация, апробация и внедрение вариативных моделей развития негосударственного сектора дошкольного образования в условиях внедрения ФГОС ДО и условиях вступления в действие «Закона об образовании в Российской Федерации»</p>	<p>общественное управление образованием?</p> <p>Укажите количество предоставленных в Вашем регионе дополнительных мест для детей в возрасте от 1 года до 7 лет в частных образовательных организациях, семейных группах у индивидуальных предпринимателей</p> <p>Оцените возможности развития негосударственного сектора дошкольного образования в Вашем регионе</p> <p>Как влияет региональное законодательство на деятельность организаций негосударственного сектора дошкольного образования?</p> <p>Какие меры поддержки бизнеса в сфере дошкольного</p>
--	---	---	--	---	--

		дошкольного и общего образования			образования, ухода и присмотра за детьми реализованы в Вашем регионе?
		8. Доля образовательных систем субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, охваченных процессами переподготовки и повышения квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования на базе площадок, созданных для распространения современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный		Совершенствование методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи родителям несовершеннолетних обучающихся обеспечивающих получение детьми дошкольного образования в форме семейного образования в условиях создания сети консультативных центров на базе дошкольных и общеобразовательных организаций	В каких формах образовательные услуги для детей дошкольного возраста предоставляются государственными организациями в Вашем регионе?
				Модернизация и сопровождение федерального сегмента системы по учету в электронном виде детей дошкольного возраста, нуждающихся в предоставлении места в дошкольных	Функционирует ли в Вашем регионе «электронная очередь» в детские сады? Оцените качество работы «электронной очереди» в детские сады в Вашем регионе?

		<p>характер управления образованием, в общей численности образовательных систем муниципалитетов</p> <p>10. Доля учителей, участвующих в деятельности профессиональных сетевых сообществ и саморегулируемых организаций и регулярно получающих в них профессиональную помощь и поддержку, в общей численности учителей</p> <p>/</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p>		<p>образовательных организациях, в целях распространения моделей государственно-общественного управления</p> <p>Распространение опыта работы тьюторов при сопровождении мероприятий по введению федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования на площадках, отобранных по результатам конкурсных процедур по подмероприятию Программы 1.8, 1.9</p>	<p>Разработана ли в Вашем регионе примерная образовательная программа дошкольного образования в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования?</p> <p>Разработана и утверждена ли в Вашей образовательной организации основная образовательная программа дошкольного образования в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования?</p> <p>Укажите общую численность</p>
--	--	--	--	---	---

		<p>2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>			<p>работников организаций дошкольного образования, прошедших курсы по программам повышения квалификации</p>
				<p>Внедрение массовых средств обучения работников организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, в целях эффективной реализации образовательных программ дошкольного образования с учетом ФГОС дошкольного образования</p>	<p>Укажите количество записавшихся в Вашем регионе работников организаций, реализующих образовательные программы дошкольного образования, на массовые открытые электронные курсы по эффективной реализации образовательных программ дошкольного образования с учетом Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования?</p>
				<p>Развитие профессиональных сообществ воспитателей в целях введения ФГОС ДО и обеспечения высоких</p>	<p>Проводятся ли в Вашей образовательной организации мероприятия по развитию профессиональных сообществ воспитателей в</p>

				стандартов профессиональной работы воспитателя	целях введения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования?
				Апробация и внедрение федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, включая разработку учебно-методического обеспечения его введения	<p>Разработана ли в Вашем регионе примерная образовательная программа дошкольного образования в связи с введением Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования?</p> <p>Укажите количество реализуемых в Вашем регионе программ повышения квалификации и профессиональной подготовки (переподготовки) педагогических работников организаций дошкольного образования, разработанных в соответствии с Федеральным государственным</p>

					<p>образовательным стандартом дошкольного образования</p> <p>Укажите количество организаций в субъекте Российской Федерации, в которых реализуются программы повышения квалификации в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования</p> <p>Пройдены ли Вами курсы программ повышения квалификации для работников системы дошкольного образования, разработанные в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования?</p>
1.9. Обучение и повышение квалификации	обучены и повысили квалификацию 24000 работников системы	2. Доля школьников, которым предоставлена	Направление 2 «Обеспечение достижения	Реализация мероприятий по повышению	Укажите общую численность педагогических и

педагогических и управленческих работников системы образования по государственному обществу управлению образованием	образования в целях распространения моделей государственно-общественного управления образованием	возможность обучаться в соответствии с основными требованиями, в общей численности школьников 7. Доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общей численности специалистов преподавательского и управленческого	новых образовательных результатов и равного доступа к качественному общему образованию»	квалификации управленческих работников системы образования для управления ходом внедрения моделей государственно-общественного управления образованием в субъектах Российской Федерации	управленческих работников системы общего образования, прошедших курсы по программам повышения квалификации, связанным с развитием государственно-общественного управления образованием Укажите общее количество реализуемых в Вашем регионе программ повышения квалификации педагогических и управленческих работников системы общего образования, связанных с развитием государственно-общественного управления образованием
				Анализ существующего опыта и повышение квалификации управленческих работников системы общего образования по вопросам развития	Укажите численность управленческих работников системы общего образования, которые прошли курсы повышения квалификации по

		<p>корпуса системы дошкольного и общего образования</p> <p>8. Доля образовательных систем субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, охваченных процессами переподготовки и повышения квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования на базе площадок, созданных для распространения современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-</p>		<p>форм государственно-общественного управления образованием по выработке и реализации нормативно-подушевого финансирования образовательных организаций, демонстрирующих стабильно высокие результаты по ГИА и ЕГЭ</p>	<p>реализации нормативно-подушевого финансирования образовательных организаций, в том числе демонстрирующих стабильно высокие результаты по ГИА и ЕГЭ</p>
		<p>на базе площадок, созданных для распространения современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-</p>		<p>Реализация мероприятий по повышению информационной открытости преобразований в сфере общего образования, обучение педагогических работников системы общего образования по вопросам развития различных форм государственно-общественного управления образованием в условиях изменения</p>	<p>Укажите численность управленческих работников системы образования, которые прошли курсы повышения квалификации управленческих работников системы образования по государственно-общественному управлению образованием</p>

		<p>общественный характер управления образованием, в общей численности образовательных систем муниципалитетов</p> <p>10. Доля учителей, участвующих в деятельности профессиональных сетевых сообществ и саморегулируемых организаций и регулярно получающих в них профессиональную помощь и поддержку, в общей численности учителей</p> <p>/</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния</p>		<p>правовых основ регулирования отношений в сфере образования</p>	
--	--	--	--	---	--

		здоровья 2. Уровень соответствия образования современным стандартам			
Мероприятие 2. Распространение на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей					
2.7. Создание условий для распространения современных моделей успешной социализации детей ⁵	создано 70 площадок для распространения современных моделей успешной социализации детей	1. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного общего образования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий), в общей численности детей с ограниченными	Направление 3 «Распространение моделей успешной социализации детей» Направление 2 «Обеспечение достижения новых образовательных результатов и равного доступа к качественному общему		Имеется ли в Вашем субъекте Российской Федерации функционирующая стажировочная площадка по распространению современных организационно-правовых моделей, обеспечивающих успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья?

⁵ Согласно разделу III Программы к мероприятию по распространению на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей во всех субъектах Российской Федерации относятся различные современные модели общего и дополнительного образования, в том числе модели развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности, реализация и распространение которых оказывает влияние на показатели Программы 4 «Доля детей школьного возраста, имеющих возможность по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования, в общей численности детей школьного возраста» и 5 «Доля семей, имеющих возможность посещать досуговые мероприятия в образовательных учреждениях по месту жительства во внеучебное время, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста».

		<p>возможностями здоровья и детей-инвалидов школьного возраста</p> <p>1.1. Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в учреждениях, в общем количестве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей</p> <p>2. Доля школьников, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями, в общей численности школьников</p> <p>6. Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевших возможность выбора программ обучения, в общей</p>	<p>образованию»</p>	<p>Разработка федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и механизмов его внедрения</p>	<p>Участвовали ли Вы в общественном обсуждении проектов федеральных государственных образовательных стандартов обучающихся с ограниченными возможностями здоровья?</p> <p>Известны ли Вам механизмы внедрения федеральных государственных образовательных стандартов обучающихся с ограниченными возможностями здоровья?</p>
				<p>Разработка и апробация моделей на основе информационно-коммуникативных технологий по предоставлению возможностей выбора выпускниками 9 классов, проживающими в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, профиля дальнейшего обучения</p>	<p>Существует ли в Вашем регионе возможности для выбора выпускниками 9 классов, проживающими в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, профиля дальнейшего обучения на основе информационно-коммуникативных технологий?</p>

		<p>численности учителей</p> <p>7. Доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общей численности специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования</p> <p>9. Доля учителей, эффективно использующих</p>		<p>Внедрение современных моделей организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей в организациях отдыха детей и их оздоровления</p>	<p>Созданы ли в Вашей организации современные условия для обеспечения трудовой занятости, в том числе временной, для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья?</p> <p>Участвует ли организация, которую Вы представляете, в организации временной трудовой занятости детей и подростков в период каникулярного отдыха детей и их оздоровления?</p>
				<p>Доработка и внедрение в практику новых институциональных механизмов управления, обновления структуры и содержания деятельности образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность обучающихся с ограниченными</p>	<p>Какие существуют в Вашей организации особенности предоставления образовательных услуг для детей с ограниченными возможностями здоровья от общепринятых подходов?</p> <p>Проводятся ли в Вашей организации системные инновационные изменения в</p>

		современные образовательные технологии (в том числе информационные коммуникационные технологии) в профессиональной деятельности, в общей численности учителей 11. Доля выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, которым предоставлена возможность выбора профиля обучения, в том числе дистанционного или в учреждениях профессионального образования, в общей численности выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях		возможностями здоровья	деятельности?
					<p>Какие модели социализации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов успешно реализуются в субъекте Российской Федерации?</p> <p>Реализуются ли в Вашем регионе программы повышения квалификации руководителей и педагогов общеобразовательных и специальных (коррекционных) школ по вопросам реализации федеральных государственных образовательных стандартов обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях общеобразовательной и специальной (коррекционной) школы?</p> <p>Реализуются ли в Вашем</p>

		<p>4. Доля детей школьного возраста, имеющих возможность по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования, в общей численности детей школьного возраста</p> <p>5. Доля семей, имеющих возможность посещать досуговые мероприятия в образовательных учреждениях по месту жительства во внеучебное время, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста</p> <p>/</p>			<p>регионе программы повышения квалификации специалистов психолого-медико-педагогических консилиумов и комиссий, руководителей образовательных организаций по вопросам реализации специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов?</p> <p>Реализуются ли в Вашем регионе программы повышения квалификации, обеспечивающие эффективное и результативное внедрение программ дистанционного обучения детей-инвалидов, обучающихся на дому?</p>
		<p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех</p>	<p>Направление 4 «Развитие потенциала дополнительного образования детей»</p>	<p>Совершенствование механизмов социализации детей с трудностями в социальной адаптации на основе</p>	<p>Присутствует ли в программах дополнительного образования детей образовательных организаций</p>

		<p>категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>		<p>воспитательной компоненты программ дополнительного образования детей</p>	<p>воспитательная компонента для социализации детей с трудностями в социальной адаптации?</p>
					<p>Укажите количество реализуемых в Вашем регионе программ повышения квалификации по программам профессионального развития педагогов и специалистов дополнительного образования детей?</p> <p>Реализуются ли в вашем регионе программы повышения квалификации работников сферы образования для внедрения моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности?</p>

					<p>Реализуются ли в Вашем регионе программы дополнительного образования детей с опорой на модель карьерного роста?</p> <p>Реализуются ли в Вашем регионе программы повышения квалификации для работников сферы образования по внедрению в учебный процесс массовых средств обучения, направленных на распространение современных моделей успешной социализации детей в части обучения и воспитания детей по программам дополнительного образования исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности?</p>
			Направление 5 «Создание	Внедрение модели, обеспечивающей	Реализуются ли в Вашем регионе какие-либо

			условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению»	выявление и сопровождение одаренных детей младшего и старшего школьного возраста через систему интеллектуальных состязаний школьников	<p>подходы выявления одаренных детей младшего и старшего школьного возраста?</p> <p>Реализуются ли в Вашем регионе какие-либо подходы сопровождения одаренных детей младшего и старшего школьного возраста?</p>
					<p>Функционирует ли в Вашем регионе регулярное информационное сопровождение мероприятий по выявлению и поддержке одаренных детей и талантливой молодежи?</p> <p>Реализуются ли в Вашей образовательной организации авторские педагогические методики по выявлению одаренных (талантливых) обучающихся?</p>
2.8. Повышение квалификации работников сферы образования в	повышена квалификация 39500 работников сферы образования в целях распространения	1. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, которым	Направление 3 «Распространение моделей успешной социализации		Укажите общую численность работников сферы образования, прошедших в 2014 году

целях распространения современных моделей успешной социализации детей	современных моделей успешной социализации детей	созданы условия для получения качественного общего образования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий), в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов школьного возраста 1.1. Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в учреждениях, в общем количестве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей 6. Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевших возможность выбора программ обучения, в общей	детей»		курсы по программам повышения квалификации, связанным с вопросами успешной социализации детей
				Повышение квалификации специалистов психолого-медико-педагогических консилиумов и комиссий, руководителей образовательных организаций по вопросам реализации типовых пакетов специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов	Проходили ли Вы курсы повышения квалификации специалистов психолого-медико-педагогических консилиумов и комиссий, руководителей образовательных организаций по вопросам реализации специальных образовательных условий для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов?
				Разработка и апробация программ повышения квалификации педагогических кадров, обеспечивающих возможность удовлетворения выбора (профориентации)	Реализуются ли в Вашем регионе программы повышения квалификации педагогических кадров, обеспечивающих возможность удовлетворения выбора

		<p>численности учителей</p> <p>7. Доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общей численности специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования</p> <p>9. Доля учителей, эффективно использующих</p>		<p>выпускниками 9 классов, проживающими в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, профилей обучения</p>	<p>(профорientации) выпускниками 9 классов, проживающими в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, профилей обучения?</p> <p>Проходили ли Вы курсы повышения квалификации педагогических кадров по методике обучений, обеспечивающей возможность удовлетворения выбора (профорientации) выпускниками 9 классов, проживающими в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, профилей обучения?</p>
				<p>Совершенствование программ повышения квалификации, обеспечивающих эффективное и результативное внедрение программ дистанционного</p>	<p>Реализуются ли в Вашем регионе программы повышения квалификации, обеспечивающие эффективное и результативное внедрение программ</p>

		<p>современные образовательные технологии (в том числе информационные коммуникационные технологии) в профессиональной деятельности, в общей численности учителей /</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>		<p>обучения детей-инвалидов, обучающихся на дому</p> <p>Развитие системы сопровождения процесса летнего отдыха и оздоровления детей и подростков на основе повышения квалификации специалистов, включая совершенствование программ организации отдыха и оздоровления детей</p> <p>Внедрение модели повышения квалификации работников сферы образования в области распространения современных технологий успешной социализации детей раннего возраста с ограниченными возможностями здоровья</p>	<p>дистанционного обучения детей-инвалидов, обучающихся на дому?</p> <p>Реализуются ли в Вашем регионе повышение квалификации специалистов по развитию системы сопровождения процесса летнего отдыха и оздоровления детей?</p> <p>Проходили ли Вы курсы повышения квалификации по программе для реализации образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья?</p> <p>Каков на Ваш взгляд профессиональный уровень педагогов, работающих с детьми с ограниченными возможностями здоровья в образовательной организации, в которой</p>
--	--	--	--	---	--

					обучается Ваш ребенок?
				Повышение квалификации управленческих кадров и специалистов, обеспечивающих распространение моделей успешной социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	Укажите количество реализуемых в Вашем регионе программ повышения квалификации и профессиональной подготовки (переподготовки) педагогических работников образовательных организаций по программам для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей
				Повышение квалификации руководителей и педагогов общеобразовательных и специальных (коррекционных) школ по вопросам реализации федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с ограниченными возможностями	Реализуются ли в Вашем регионе программы повышения квалификации руководителей и педагогов общеобразовательных и специальных (коррекционных) школ по вопросам реализации федеральных государственных образовательных стандартов обучающихся с ограниченными возможностями здоровья

				здоровья в условиях общеобразовательной и специальной (коррекционной) школы	в условиях общеобразовательной и специальной (коррекционной) школы?
				Внедрение современных моделей успешной социализации детей в деятельность организаций отдыха детей и их оздоровления	Реализуются ли в Вашем регионе программы повышения квалификации специалистов по развитию системы летнего отдыха и оздоровления детей?
			Направление 4 «Развитие потенциала дополнительного образования детей»	Внедрение дополнительных образовательных программ, ориентированных на запросы детей с ограниченными возможностями здоровья, разработанных на основе предыдущего опыта, через повышение квалификации руководящих и педагогических работников организаций, реализующих программы	Реализуются ли в Вашей образовательной организации дополнительные образовательные программы, ориентированные на запросы (потребности) детей с ограниченными возможностями здоровья?

				<p>дополнительного образования детей, на стажировочных (пилотных) площадках</p>	
				<p>Повышение квалификации работников сферы образования для внедрения разработанных моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности</p>	<p>Реализуются ли в Вашей образовательной организации программы дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности?</p> <p>Проходили ли Вы повышение квалификации по внедрению моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности?</p> <p>Реализуются ли в вашем регионе программы повышения квалификации</p>

					<p>работников сферы образования для внедрения моделей развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности?</p>
				<p>Разработка и внедрение эффективных моделей организационного и финансово-экономического обеспечения достижения целевых показателей охвата детей в возрасте 5-18 лет дополнительным образованием для их успешной социализации</p>	<p>Участвует ли организация, представителем которой Вы являетесь, в материально-техническом, методическом и ином обеспечении образовательного процесса в рамках получения детьми разного возраста дополнительного образования?</p>
				<p>Разработка и апробация практико-ориентированных учебно-методических модулей для повышения квалификации</p>	<p>Используете ли Вы при работе с детьми модель карьерного роста?</p> <p>Реализуются ли в Вашем регионе программы дополнительного</p>

				<p>специалистов организаций, реализующих программы дополнительного образования, в рамках модернизации требований к уровню подготовки педагогических работников сферы дополнительного образования с опорой на модель карьерного роста</p>	<p>образования детей с опорой на модель карьерного роста?</p>
				<p>Разработка программы повышения квалификации для работников сферы образования по внедрению в учебный процесс массовых средств обучения, направленных на распространение современных моделей успешной социализации детей в части обучения и воспитания детей по программам дополнительного образования</p>	<p>Реализуются ли в Вашем регионе программы повышения квалификации для работников сферы образования по внедрению в учебный процесс массовых средств обучения, направленных на распространение современных моделей успешной социализации детей в части обучения и воспитания детей по программам дополнительного образования</p>

				исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности	исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности? Внедряете ли Вы в учебный процесс с детьми массовые средства обучения детей по программам дополнительного образования исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности?
			Направление 5 «Создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению»	Актуализация системы повышения квалификации работников сферы образования, обеспечивающих педагогическое сопровождение детей, проявивших выдающиеся способности	Укажите количество реализуемых в Вашем регионе программ повышения квалификации педагогов и специалистов образовательных организаций по вопросам выявления и/или сопровождения одаренных (талантливых) детей младшего и старшего школьного возраста
					Укажите количество

					<p>реализуемых в Вашем регионе программ повышения квалификации педагогов и специалистов образовательных организаций по вопросам выявления и/или сопровождения одаренных (талантливых) детей младшего и старшего школьного возраста</p> <p>Проводятся ли в Вашем регионе региональные мероприятия, способствующие увеличению количества победителей регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников?</p> <p>Проходили ли Вы курсы повышения квалификации по программам, связанным с работой по выявлению и/или сопровождению одаренных детей и молодежи, в том числе с использованием</p>
--	--	--	--	--	---

					дистанционных образовательных технологий?
Мероприятие 3. Разработка и внедрение программ модернизации систем профессионального образования субъектов Российской Федерации					
3.2. Совершенствование комплексных региональных программ развития профессионального образования с учетом опыта их реализации	анализ и обобщение опыта реализации комплексных региональных программ развития профессионального образования, разработка и апробация методических рекомендаций по их совершенствованию	12. Доля занятых в экономике, прошедших за отчетный год обучение по программам непрерывного образования (включая повышение квалификации, переподготовку), в том числе в ресурсных центрах на базе учреждений профессионального образования, в общей численности занятых в экономике 13. Доля студентов учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели (включая	Направление 6 «Укрепление потенциала системы профессиональной подготовки и среднего профессионального образования, повышение их качества»	Мониторинговое сопровождение и экспертный анализ процессов модернизации региональных систем профессионального образования в контексте задач стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций	Проводится ли на уровне Вашего региона модернизация системы среднего профессионального образования в соответствии со Стратегией развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций в Российской Федерации на период до 2020 года, одобренной Коллегией Минобрнауки России (протокол от 18 июля 2013 г. № ПК-5вн)?
				Информационное и организационно-техническое обеспечение развития сети многофункциональных центров прикладных квалификаций в субъектах Российской Федерации	Развиваются ли в Вашем субъекте Российской Федерации сети многофункциональных центров прикладных квалификаций? Укажите количество многофункциональных центров прикладных

		<p>организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий), в общей численности студентов учреждений начального и среднего профессионального образования</p> <p>16. Доля студентов, обучающихся по программам, в которые включена возможность их частичной реализации (в том числе стажировки) в зарубежных вузах, в общей численности студентов вузов</p> <p>17. Доля преподавателей, которые работают в вузах, участвующих в межвузовской</p>			<p>квалификаций в Вашем регионе</p> <p>Укажите количество профессий и специальностей среднего профессионального образования, по которым проводится сертификационная процедура</p>
				<p>Проведение комплексных исследований развития системы подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена в контексте социально-экономического развития регионов</p>	<p>Проводится ли на уровне Вашего региона развитие системы профессионального образования с ориентацией на социально-экономическое развитие региона?</p>
				<p>Научно-методологическое обеспечение развития механизма нормативно-подушевого финансирования образовательных программ среднего профессионального образования</p>	<p>Реализуется ли в Вашей образовательной организации среднего профессионального образования механизм нормативно-подушевого финансирования образовательных программ среднего профессионального образования?</p>
					<p>Проводятся ли в Вашем</p>

		<p>кооперации, и имеют возможность проводить исследования на базе других учреждений, в общей численности преподавателей вузов /</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия образования современным стандартам /</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех</p>			<p>регионе мероприятия по совершенствованию региональной программы развития профессионального образования?</p> <p>Занимаетесь ли вы самообразованием?</p> <p>Укажите суммарную численность студентов в Вашем регионе, обучающихся в профессиональных образовательных организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов и в ведении субъекта Российской Федерации</p> <p>Укажите численность обучающихся в ресурсных центрах на базе профессиональных образовательных организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов и в ведении субъекта</p>
--	--	--	--	--	---

		<p>категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>			<p>Российской Федерации, расположенных в Вашем регионе</p> <p>Укажите суммарную численность студентов в Вашем регионе, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели (включая организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий), в организациях среднего профессионального образования, находящихся в ведении федеральных государственных органов и в ведении субъекта Российской Федерации</p>
--	--	---	--	--	---

					<p>Укажите количество выпускников профессиональных образовательных организаций, находящихся в ведении федеральных государственных органов и в ведении субъекта Российской Федерации, дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования, трудоустроившихся не позднее завершения первого года после выпуска</p> <p>Укажите численность студентов профессиональных образовательных организаций, находящихся в ведении федеральных государственных органов и в ведении субъекта Российской Федерации, обучающихся по программам, в которые</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>включена возможность их частичной реализации (в том числе стажировки) в зарубежных вузах (при этом укажите количество образовательных организаций, по которым произведен расчет) в Вашем регионе</p> <p>Укажите численность преподавателей в Вашем регионе, которые работают в профессиональных образовательных организациях, находящихся в ведении федеральных государственных органов и в ведении субъекта Российской Федерации и участвующих в межвузовской кооперации, и имеют возможность проводить исследования на базе других организаций (при этом в скобках через запятую укажите количество образовательных организаций, по которым</p>
--	--	--	--	--	--

					произведен расчет и общее количество преподавателей в этих организациях)
Мероприятие 4. Поддержка развития объединений образовательных учреждений профессионального образования (кластерного типа) на базе вузов					
4.3. Создание и развитие образовательных кластеров на базе учреждений высшего профессионального образования	48 объединений учреждений профессионального образования (кластерного типа) на базе вузов	12. Доля занятых в экономике, прошедших за отчетный год обучение по программам непрерывного образования (включая повышение квалификации, переподготовку), в том числе в ресурсных центрах на базе учреждений профессионального образования, в общей численности занятых в экономике 13. Доля студентов учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют	Направление 6 «Укрепление потенциала системы профессиональной подготовки и среднего профессионального образования, повышение их качества»	Создание условий для развития образовательных кластеров и сетевых профессиональных сообществ специалистов в сфере профессионального образования на основе совершенствования механизмов классификации образовательных программ Разработка концепции сетевого сообщества специалистов сферы профессионального образования в условия развития образовательных кластеров, созданных на базе образовательных организаций высшего образования	<p>Укажите количество организаций профессионального образования (кластерного типа) в Вашем регионе, функционирующих на базе вузов, находящихся в ведении федеральных государственных органов и в ведении субъекта Российской Федерации</p> <p>Реализует ли Ваша образовательная организация сетевую форму для освоения образовательных программ среднего профессионального образования?</p> <p>Какое проводится взаимодействие Вашей образовательной организации с</p>

		<p>работодатели (включая организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий), в общей численности студентов учреждений начального и среднего профессионального образования</p> <p>14. Доля выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования (включая программы высшего профессионального образования), трудоустроившихся не позднее завершения первого</p>			<p>работодателями?</p> <p>Участвует ли Ваша организация в сетевом взаимодействии с образовательными организациями системы профессионального образования?</p>
--	--	--	--	--	--

		<p>года после выпуска, в общей численности выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования соответствующего года</p> <p>/</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>			
<p>Мероприятие 5. Распространение во всех субъектах Российской Федерации современных проектов энергосбережения в образовательных учреждениях</p>					

<p>5.3. Создание центров обучения и консультирования работников сферы образования по вопросам энергосбережения и энергетической эффективности</p>	<p>создано на базе образовательных учреждений 56 центров обучения и консультирования работников сферы образования по вопросам энергосбережения и энергетической эффективности</p>	<p>12. Доля занятых в экономике, прошедших за отчетный год обучение по программам непрерывного образования (включая повышение квалификации, переподготовку), в том числе в ресурсных центрах на базе учреждений профессионального образования, в общей численности занятых в экономике</p> <p>15. Рост обеспеченности учебно-лабораторными помещениями по нормативу на одного студента по отношению к 2005 году</p> <p>/</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными</p>	<p>Направление 7 «Распространение современных проектов энергосбережения в образовательных учреждениях»</p>	<p>В 2014 году по данному подмероприятию Программы проекты за счет средств федерального бюджета не реализовывались. В 2014-2015 годах согласно Программе предусмотрено финансирование подмероприятия за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.</p>	<p>Функционируют ли в Вашем регионе центры обучения и консультирования работников сферы образования по вопросам энергосбережения и энергетической эффективности?</p> <p>Укажите количество региональных центров обучения и консультирования работников сферы образования по вопросам энергосбережения и энергетической эффективности?</p> <p>Проводятся ли в Вашем регионе мероприятия по развитию центров обучения и консультирования работников сферы образования по вопросам энергосбережения и энергетической эффективности?</p> <p>Укажите количество</p>
---	---	--	--	---	---

		стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья 2. Уровень соответствия образования современным стандартам			<p>реализуемых в Вашем регионе программ повышения квалификации и профессиональной подготовки (переподготовки) педагогических работников образовательных организаций, содержащих вопросы энергоменеджмента</p> <p>Проходили ли Вы повышение квалификации или профессиональную подготовку педагогических работников образовательных организаций, содержащих вопросы энергоменеджмента?</p>
Мероприятие 7. Обеспечение условий для развития и внедрения независимой системы оценки качества образования на всех уровнях системы образования					
7.1. Развитие общероссийской системы оценки качества общего образования	создана новая модель общероссийской системы оценки качества общего образования, создан	18. Доля семей, имеющих возможность оперативно в электронном виде получать	Направление 8 «Обеспечение условий для развития и внедрения независимой	Развитие процедур оценки качества образования в начальной и основной школе, включая мониторинговые	<p>Проводятся ли в Вашем регионе мероприятия по оценке качества общего образования?</p> <p>Функционирует ли в</p>

	<p>инструментарий реализации модели общероссийской системы оценки качества общего образования, комплексный мониторинг качества общего образования</p>	<p>информацию об успеваемости своих детей, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста 19. Доля образовательных учреждений, открыто предоставляющих достоверную публичную информацию о своей деятельности на основе системы автоматизированного мониторинга, в общем числе образовательных учреждений 20. Количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования 21. Доля обучающихся в общей численности обучающихся на всех уровнях образования, получивших оценку</p>	<p>системы оценки качества образования на всех уровнях системы образования»</p>	<p>исследования</p> <p>Развитие механизмов привлечения общественных наблюдателей к участию в проведении единого государственного экзамена</p>	<p>Вашем регионе электронный мониторинг образовательных и внеурочных достижений обучающихся?</p> <p>Применяются ли в Вашей организации учебно-тренировочные материалы для подготовки к единому государственному экзамену школьников?</p> <p>Внедрен ли в Вашей организации общего образования механизм привлечения общественных наблюдателей к участию в проведении единого государственного экзамена?</p> <p>Применяется ли в Вашем регионе механизм привлечения общественных наблюдателей к участию в проведении единого государственного экзамена?</p>
--	---	---	---	---	---

		<p>своих достижений (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) через добровольные и обязательные процедуры оценивания для построения на основе этого индивидуальной образовательной траектории, способствующей социализации личности</p> <p>/</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия</p>			
--	--	--	--	--	--

		образования современным стандартам			
7.2. Разработка, апробация и внедрение моделей независимой системы оценки результатов дошкольного, профессионального и дополнительного образования	разработаны модели системы оценки качества дошкольного, среднего профессионального, высшего и дополнительного образования, разработаны механизмы комплексной оценки академических достижений обучающегося, его компетенций и способностей, технологии и методики подготовки и проведения процедур контроля и оценки качества образования ⁶	20. Количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования 21. Доля обучающихся в общей численности обучающихся на всех уровнях образования, получивших оценку своих достижений (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) через добровольные и обязательные процедуры оценивания для построения на основе этого индивидуальной образовательной		Совершенствование и апробация механизмов общественного контроля в процедурах федерального государственного контроля (надзора) за образовательными организациями	Известен ли Вам механизм привлечения общественных наблюдателей к участию в проведении единого государственного экзамена? Являлись ли Вы участником в процедурах контроля (надзора) за образовательными организациями со стороны общественного контроля?
					По какому из уровней образования в Вашем регионе проводятся мероприятия по оценке качества образования (дошкольное, общее, среднее профессиональное, высшее)?

⁶ Терминология приведена в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

		<p>траектории, способствующей социализации личности</p> <p>23. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, в отношении которых внедрены механизмы сертификации квалификаций выпускников образовательных учреждений профессионального образования, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей</p> <p>24. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ, в общем</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>числе укрупненных направлений подготовки и специальностей</p> <p>/</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>			
<p>8. Развитие системы оценки качества профессионального образования на основе создания и внедрения механизмов сертификации квалификаций специалистов и выпускников образовательных учреждений с учетом интеграции требований федерального государственного образовательного стандарта и профессиональных стандартов</p>					
8.1. Разработка и апробация технологий и инструментариев сертификации профессиональных квалификаций,	разработаны технологии и инструментарии сертификации профессиональных квалификаций по 12 укрупненным	23. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, в отношении которых внедрены механизмы сертификации	Направление 8 «Обеспечение условий для развития и внедрения независимой системы оценки	Разработка и внедрение модели аккредитации экспертов и экспертных организаций для включения в реестр экспертов и экспертных организаций,	Проводится ли в Вашем регионе аккредитация экспертов и экспертных организаций, привлекаемых для оценки качества образования и сертификации?

созданию экспертно-методических центров	направлениям подготовки и специальностей, созданы 15 экспертно-методических центров, обучен персонал центров	квалификаций выпускников образовательных учреждений профессионального образования, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей 24. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей / 1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех	качества образования на всех уровнях системы образования»	привлекаемых для оценки качества образования и сертификации	
				Развитие модели оценки качества образования независимыми центрами	Функционируют ли в Вашем регионе экспертно-методические центры по оценке качества образования? Проводится ли в Вашем регионе обучения персонала экспертно-методических центров по оценке качества образования?
					Укажите число укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым внедрены механизмы сертификации квалификаций выпускников профессиональных образовательных организаций, в Вашем регионе Участствует ли организация, которую Вы

		<p>категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>			<p>представляете, в процессе формирования рейтингов организаций профессионального образования в субъекте Российской Федерации?</p> <p>Функционирует ли в образовательной организации, в которой Вы (или Ваш ребенок) обучаетесь, оценивание обучающегося, которое позволяет определить динамику академической успешности?</p>
8.2. Создание и введение в действие системы мониторинга деятельности центров сертификации профессиональных квалификаций	создана система мониторинга деятельности центров сертификации профессиональных квалификаций	23. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, в отношении которых внедрены механизмы сертификации квалификаций выпускников образовательных учреждений профессионального образования, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей		Формирование научно-технической модели мониторинга деятельности центров сертификации профессиональных квалификаций	<p>Функционируют ли в Вашем регионе механизмы сертификации квалификаций выпускников образовательных организаций профессионального образования?</p> <p>Участствует ли организация, которую Вы представляете, в сертификации профессиональных квалификаций,</p>

		<p>24. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей</p> <p>/</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия образования</p>			<p>разработке профессиональных стандартов?</p>
--	--	--	--	--	--

		современным стандартам			
Мероприятие 9. Создание единой информационной системы сферы образования					
9.3. Создание, развитие и поддержка информационных систем, обеспечивающих процессы управления по отдельным направлениям деятельности в сфере контроля, надзора и оценки качества образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне образовательного учреждения	созданы информационные системы, обеспечивающие процессы управления по отдельным направлениям деятельности в сфере контроля, надзора и оценки качества образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также на уровне образовательного учреждения в том числе посредством интеграции данных из информационных подсистем единой информационной системы сферы образования, организовано видеонаблюдение за проведением	18. Доля семей, имеющих возможность оперативно в электронном виде получать информацию об успеваемости своих детей, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста 19. Доля образовательных учреждений, открыто предоставляющих достоверную публичную информацию о своей деятельности на основе системы автоматизированного мониторинга, в общем числе образовательных учреждений 20. Количество уровней образования, на которых реализуются	Направление 10 «Создание и развитие основанной на информационно-коммуникационных технологиях системы управления качеством образования, обеспечивающей доступ к образовательным услугам и сервисам»	Разработка информационно-методического обеспечения размещения информации на сайтах образовательных организаций высшего образования с учетом требований законодательства	Размещается ли вся необходимая информация на сайте образовательной организации, в которой Вы работаете, с учетом требований законодательства Российской Федерации?
					Проведены ли мероприятия по интегрированию с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой в органе управления образованием Вашего региона? Укажите долю нарушений при проведении единого государственного экзамена, выявленных с помощью видеонаблюдения, в общем количестве

	<p>единого государственного экзамена</p>	<p>возможности объективной оценки качества образования 22. Доля органов управления образованием субъектов Российской Федерации, интегрированных с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой, в общем числе органов управления образованием субъектов Российской Федерации 25. Доля нарушений при проведении единого государственного экзамена, выявленных с помощью видеонаблюдения, в общем количестве выявленных нарушений при проведении единого государственного экзамена /</p>			<p>выявленных нарушений при проведении единого государственного экзамена</p> <p>Укажите долю образовательных организаций, предоставляющих электронные услуги по зачислению и приему воспитанников и обучающихся с использованием единых порталов региональных (муниципальных) услуг, от общего количества образовательных организаций в регионе?</p> <p>Реализуются ли на уровне Вашего региона механизмы проведения общественного мониторинга деятельности образовательных организаций с использованием современных информационно-коммуникационных</p>
--	--	--	--	--	--

		<p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>			<p>технологий (электронный мониторинг)?</p> <p>Предоставляет ли Ваша образовательная организация публичные доклады о своей деятельности на региональных образовательных порталах, на региональных порталах государственных и муниципальных услуг?</p> <p>Проводится ли в Вашей образовательной организации общего образования государственная итоговая аттестация с использованием средств современных информационно-коммуникационных технологий?</p> <p>Обеспечена ли в Вашей организации профессионального образования прозрачность приема абитуриентов с</p>
--	--	---	--	--	---

					использованием современных информационно-коммуникационных технологий (размещение информации на сайтах)?
Мероприятие 10. Создание условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ					
10.1. Разработка и апробация модели общественно-профессиональной аккредитации программ профессионального образования	разработана общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ, разработаны модели и механизмы интеграции результатов государственной и общественной оценки качества деятельности образовательных учреждений, а также предоставления их общественности	20. Количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования 24. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей 20. Количество уровней образования, на	Направление 9 «Создание условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ»	Совершенствование моделей рассмотрения и учета сведений о профессионально-общественной и общественной аккредитации при проведении государственной аккредитации	Развиты ли (реализуются ли) в Вашем регионе механизмы общественного участия в управлении и оценке эффективности образовательной деятельности, в частности, в форме проведения общественной и общественно-профессиональной аккредитации? Какая доля от общего числа реализуемых программ среднего профессионального образования имеет профессионально-общественную аккредитацию

		<p>которых реализуются возможности объективной оценки качества образования</p> <p>24. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей</p> <p>/</p> <p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния</p>			<p>Проводится ли на уровне Вашего региона общественно-профессиональная аккредитация программ профессионального образования на основании оценок удовлетворенности студентов условиями и результатами обучения?</p> <hr/> <p>Проводится ли на уровне Вашего региона учет оценок удовлетворенности студентов условиями и результатами обучения?</p> <p>Учитываются ли в Вашей (или Вашего ребенка) образовательной организации Ваши оценки удовлетворенности условиями и результатами обучения?</p> <p>Ориентируетесь ли Вы (или Ваш ребенок) при выборе организации профессионального образования на ее рейтинг, основанный на</p>
--	--	---	--	--	--

		<p>здоровья 2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>			<p>результатах профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ?</p>
					<p>Укажите число укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ в Вашем регионе</p> <p>Ориентируется ли организация, представителем которой Вы являетесь, на профессионально-общественную аккредитацию образовательных программ образовательной организации, выпускники которых планируют трудоустроиться?</p>

					Проводит ли сама организация, представителем которой Вы являетесь, аккредитацию профессиональных образовательных программ?
10.2. Создание процедур, осуществление аудита функционирования системы общественно-профессиональной аккредитации программ профессионального образования, формирование и поддержка системы учета результатов общественно-профессиональной аккредитации в виде рейтингов образовательных учреждений и программ	проведен аудит функционирования системы общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ, учет результатов общественно-профессиональной аккредитации, в том числе в виде рейтингов образовательных учреждений и программ	20. Количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования 24. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей /		Совершенствование модели аудита и критериев оценки результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ в процедуре федерального государственного контроля качества образования	Существует ли в Вашем регионе аудит критериев оценки результатов профессионально-общественной аккредитации образовательных программ профессионального образования?
					Освещается ли в средствах массовой информации на уровне субъекта Российской Федерации размещение рейтингов аккредитованных образовательных программ и реализующих их образовательных

		<p>1. Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья</p> <p>2. Уровень соответствия образования современным стандартам</p>			<p>организаций на основе результатов профессионально-общественной аккредитации?</p> <p>Реализуются ли в Вашем регионе мероприятия по защите интересов потребителей образовательных программ (граждан, специалистов, рекомендуемых организаций)?</p>
--	--	---	--	--	--

2.3. Оценка эффективности проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования с учетом целей, задач и мероприятий Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы

Понятие эффективность – комплексное понятие, включающее в себя большое количество показателей. Эффективность как характеристика деятельности отражает отношение результата как одного из показателей деятельности ко всем ее другим «элементам» – ценностям, потребностям, целям и затратам. Эффективность деятельности может быть представлена как⁷ нормативная, выражающая отношение целей к нормативным целям; функциональная, выражающая отношение достигнутых результатов к целям (плану); экономическая, выражающая отношение достигнутых результатов к финансово-экономическим затратам.

Основными задачами современного состояния системы образования являются повышение эффективности деятельности образовательных организаций, профессиональной мобильности педагогов и преподавателей, от которых зависит качество подготовки квалифицированных кадров, соответствующих мировому уровню, комфортное и безопасное пребывание в обществе и, как их следствие, успех любых, в том числе, и экономических, преобразований в России, реализация стратегических программ развития страны и конституционно установленных приоритетов государственного развития.

Повышение качества деятельности организаций сферы образования, а также профессиональной компетенции педагогов и преподавателей связано с деятельностью органов управления образованием субъектов Российской Федерации – с повышением эффективности разработки и реализации государственной политики в сфере, обеспечивающей необходимые условия для реализации конституционного права граждан на образование и удовлетворение потребностей государства и общества в работниках

⁷ Дружилов С.А. Становление профессионализма человека как реализация индивидуального ресурса профессионального развития. Новокузнецк, 2002

квалифицированного труда, с учетом региональных социально-экономических, экологических, культурных, демографических и других особенностей субъектов Российской Федерации, а также организацию и предоставление государственных услуг в области образования.

Оценка эффективности (и результативности) проводимых на региональном уровне мероприятий затруднительна, поскольку органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации самостоятельно определяют параметры реализации региональных целевых программ, включая структуру, состав мероприятий, планируемые результаты, систему показателей и индикаторов. В настоящее время имеется значительное число исследований и методических разработок, посвященных эффективности деятельности образовательных организаций, педагогов и преподавателей, контрольных органов в сфере образования, однако единого системного подхода к оценке эффективности (и результативности) мероприятий, направленных на совершенствование этой деятельности, в том числе через изменение самих требований к ее осуществлению, не существует. В большинстве случаев предпринимаемые на федеральном уровне подходы к системе оценки мероприятий по развитию образования воспринимаются представителями органов управления образованием субъектов Российской Федерации и образовательных организаций как простая формальность, а результаты оценки практически не влияют на оплату их труда и не способствуют (не стимулируют) повышению эффективности их деятельности и профессиональному развитию. Иными словами, результативность деятельности органов управления образованием субъектов Российской Федерации (например, данные о количестве детей, охваченных дошкольным образованием, количестве учителей, прошедших курсы повышения квалификации или количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования) не позволяют в полной мере оценить эффективность проводимых мероприятий, например, в сфере общего образования, при оценке качества образования (с учетом

значений целевых индикаторов и показателей Программы, достигнутых и прогнозируемых с учетом реализации региональных программ, проектов и иных мероприятий в рамках основных задач и направлений систем образования субъектов Российской Федерации).

В рамках реализации данного проекта предлагается, во-первых, эффективность и результативность мероприятий по развитию образования оценить отдельно, а, во-вторых, провести экспертный сравнительный анализ таких оценок в соответствии с определенным в рамках проекта перечнем показателей. Такой подход позволит выявить проблемные аспекты, снижающие общую эффективность проводимых в субъектах Российской Федерации мероприятий в сфере образования, и тем самым, определить возможности повышения их эффективности в целом. Будет проведена, в частности, оценка влияния модернизации образования на качество жизни (уровень потребления материальных и социальных благ, оцениваемый главным образом объемом валового внутреннего продукта на душу населения и уровнем социальной стабильности общества), на конкурентоспособность государства и т.д. Соответственно, комплексная оценка полноты реализации задач, мероприятий (подмероприятий) Программы в субъектах Российской Федерации должна быть основана как на достижении ожидаемых результатов Программы (оценке результативности), так и в привязке ожидаемых результатов к значениям целевых индикаторов и показателей Программы, достигнутых и прогнозируемых с учетом реализации региональных целевых программ, проектов и иных мероприятий в рамках основных задач и направлений систем образования субъектов Российской Федерации, с учетом выявления факторов, обеспечивающих и/или препятствующих внедрению и реализации инноваций в системе образования по соответствующим направлениям образования (оценка эффективности).

Поскольку данная методика касается эффективности и результативности проектов и мероприятий Программы, осуществленных в

субъектах Российской Федерации в 2014 году, а не самой Программы в целом, для которой определены цели, их индикаторы и показатели хода реализации, то кроме необходимости определения, что считать результатом для проектов и мероприятий в рамках Программы, необходимо понимать, каким образом определять минимизацию издержек для оценки эффективности.

Программа в целом, как и ее составные части, является в первую очередь социально-ориентированной, то есть направленной на развитие общества, его институтов, и уже во вторую очередь важна ее экономическая составляющая, общее влияние модернизации системы образования на экономику страны. Поэтому одним из способов оценки эффективности проектов и мероприятий Программы может быть оценка их социально-экономической эффективности, основанная на алгоритме, приведенном в Методике расчета социально-экономической эффективности Федеральной целевой программы развития образования. Основная предпосылка этого алгоритма – использование для оценки целевых индикаторов и показателей хода реализации Программы.

Необходимо отметить, что поскольку целевые индикаторы и показатели хода реализации Программы заданы в относительных величинах (в процентах от общего количества), то их можно применить для анализа каждого отдельного субъекта Российской Федерации. В разных субъектах Российской Федерации возможны некоторые отклонения от стартовых значений показателей, но в итоге все субъекты Российской Федерации должны стремиться достичь результирующих показателей, одинаковых для всех.

Поскольку далеко не ко всем проектам и мероприятиям Программы, реализованным в субъектах Российской Федерации в 2014 году, напрямую применимы целевые показатели хода реализации Программы, то в рамках данной методики на основании инструментария Методики расчета социально-экономической эффективности Федеральной целевой программы

развития образования будет рассмотрен механизм оценки эффективности всего комплекса мероприятий, проводимых в субъектах Российской Федерации в рамках каждого направления развития образования, а также механизм экспертной оценки вклада каждого мероприятия в развитие образования для данного направления. Кроме того, оценка эффективности мероприятий, выполняемых на региональном уровне, должна согласовываться с эффективностью реализации утвержденных региональных целевых программ развития образования в целом. При этом под оценкой будем понимать не только оценку хода реализации и внедрения результатов (контрольные мероприятия), но и оценку разработки и планирования всех элементов системы (аудит эффективности).

Расчет целевых показателей и индикаторов Программы для исследуемых субъектов Российской Федерации будет проведен экспертами в соответствии с алгоритмом расчета значений целевых индикаторов и показателей Программы на основе полученных данных (см. раздел 3). Численные значения показателей определяются из приложения № 2 к Программе, форм статистической и оперативной отчетности.

Механизм определения эффективности включает в себя показатели, учитывающие внешние и внутренние факторы, влияющие на достижение целей и задач Программы, достижение ожидаемых результатов мероприятий (подмероприятий) Программы, с учетом требований задания к государственному контракту.

Экспертами составлен комплекс основных типов показателей, который основывается на оценке:

1. развития системы образования в субъекте Российской Федерации на основании фокус-группового анализа и экспертных интервью (заполнение респондентами форм сбора данных и обсуждение развития системы образования с экспертами) (Показатель 1. Итоги проведения фокус-группового анализа и экспертных интервью);

2. информации о развитии образования в отзывах, статьях и работах в открытых источниках, включая анализ прессы, региональных и федеральных научных изданий, статей в сети Интернет (Показатель 2. Отзывы, статьи и работы в открытых источниках, включая прессу, региональные и федеральные научные издания, статьи в сети Интернет о системе образования);

3. изменений и дополнений в законодательные и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации за истекший период реализации Программы (Показатель 3. Изменения и дополнения в законодательных и иных нормативных правовых актах);

4. внедрения различных видов инноваций (механизмов, моделей, подходов и т.д.) (Показатель 4. Степень внедрения различных видов инноваций (механизмов, моделей, подходов и т.д.));

5. значений целевых индикаторов и показателей Программы субъектов Российской Федерации (соответствие плановым значениям индикаторов и показателей Программы в 2014 году) (Показатель 5. Значения целевых показателей и индикаторов Программы);

6. качества разработанных и реализованных образовательных программ для обучающихся (воспитанников) соответствующих уровней образования, включая программы повышения квалификации и подготовки (стажировки) (Показатель 6. Качество разработанных и реализованных образовательных программ для обучающихся (воспитанников) соответствующих уровней образования, включая программы повышения квалификации и подготовки (стажировки))

7. особенностей социально-экономического развития субъектов Российской Федерации (Показатель 7. Уровень социально-экономического развития).

Характеристики направлений развития образования, предусмотренные и реализуемые в рамках Программы, свидетельствует о многообразии показателей, которые в полной мере отражают содержание эффективности

региональных мероприятий по развитию образования в целом, так и отдельных направлений. Такие показатели как инструмент оценки должны позволять точно оценить региональную систему образования с точки зрения ее эффективности.

Очевидно, необходим комплексный подход к оценке эффективности региональных мероприятий по развитию образования с позиций долевого вклада показателя в конечные результаты модернизации образования, обеспечения доступности и качества образования, а также уровня профессионального развития кадров системы образования.

Для каждого направления развития системы образования необходимо определить набор количественных показателей измерения эффективности направления развития системы образования в соответствующем субъекте Российской Федерации, произвести сбор информации для расчета этих показателей, провести анализ результативности качественных показателей проектов и программ, и применить способы их измерения.

При этом способ измерения или метод оценки должен обеспечивать как можно большую объективность измерения конкретных значений показателей.

2.3.1. Описание процедуры измерения значений показателей

Определение (оценка) значений, перечисленных выше семи показателей, основана на проведении следующих работ.

1. В соответствии со сформированными на I этапе работ (услуг) (п. I.1.1) критериями для выполнения данного вида работ (услуг) Исполнителем отобрана группа экспертов, которые в дальнейшем будут участвовать в анализе состояния региональных систем образования с учетом достижений реализации мероприятий и проектов на федеральном уровне, реализованных в 2014 году (см. раздел 4).

2. Экспертами разработаны вопросы по десяти направлениям развития образования (см. табл. А.1), представленные в формах для сбора

необходимой информации по каждому направлению развития системы образования (приложение). При этом вопросы составлены в привязке к проектам и мероприятиям Программы для оценки достигнутых и прогнозируемых с учетом реализации региональных программ, проектов и иных мероприятий в рамках основных задач и направлений систем образования субъектов Российской Федерации.

3. Экспертами должен быть проведен фокус-групповой анализ по каждому направлению развития образования на основании форм для сбора необходимой информации в субъектах Российской Федерации, а также экспертные интервью в субъектах Российской Федерации по каждому направлению развития образования (в том числе с использованием форм для сбора данных).

Фокус-групповой анализ является самым распространенным качественным методом сбора социологической информации в однородных группах, имеющий фокус обсуждения, с участием ведущего, основанный на принципах групповой динамики⁸.

Опрос методом фокус-группового анализа должен проводиться для следующих групп респондентов на основании разработанных форм для сбора данных:

- представителей органов исполнительной власти, осуществляющих управление в сфере образования;
- специалистов образовательных организаций;
- представителей работодателей;
- представителей общественности.

Экспертное интервью – метод качественного исследования и одно из разновидностей глубинного интервью.

В рамках выполнения данного вида работ предполагается беседа интервьюера (эксперты, определенные в рамках вида работ III.1.1.) с

⁸ Белановский С.А. Метод фокус-групп. М., 1996

компетентными специалистами в области развития регионального образования^{9,10} (экспертами по выбранным направлениям образования) – представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управления в сфере образования; специалистами образовательных организаций; представителями работодателей.

Экспертные интервью должны проводиться с использованием разработанных форм для сбора необходимой информации. При заполнении форм сбора необходимой информации экспертам рекомендуется использовать методические рекомендации по их заполнению и обработке (приложение А).

Эффективность проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования на основе фокус-группового анализа и экспертных интервью будет определяться экспертами путем проставления баллов 1, 2 или 3 на основании анализа ответов и их соотношения да/нет в формах сбора информации:

1 – худшее значение: оценка 1 ставится в случае наличия менее 50% удовлетворительных (положительных) ответов респондентами на вопросы о реализуемых в субъекте Российской Федерации мероприятиях в формах сбора информации;

2 – оценка 2 ставится в случае наличия 50-75% удовлетворительных (положительных) ответов респондентами на вопросы о реализуемых в субъекте Российской Федерации мероприятиях в формах сбора информации;

3 – лучшее значение: оценка 3 ставится в случае наличия 75-100% удовлетворительных (положительных) ответов респондентами на вопросы о реализуемых в субъекте Российской Федерации мероприятиях в формах сбора информации.

⁹ <http://www.marketch.ru/>

¹⁰ Руководство по проведению фокус-групповых исследований

Данные оценки будут использованы при расчете комплексного (интегрального) показателя эффективности (см. ниже).

5. Экспертами должен быть проведен анализ развития образования в субъектах Российской Федерации на основе информации в отзывах, статьях и работах в открытых источниках, включая анализ прессы, региональных и федеральных научных изданий, статей в сети Интернет.

6. Экспертами должен быть проведен анализ изменений и дополнений в законодательные и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации за истекший период реализации Программы.

7. Экспертами должна быть дана оценка различных видов внедренных инноваций (механизмов, моделей, подходов и т.д.) в субъектах Российской Федерации.

8. Экспертами должен быть проведен расчет значений целевых индикаторов и показателей Программы (на основании данных статистической отчетности в сфере образования и форм сбора данных (приложение)) (см. раздел 3).

9. Экспертной оценке должны быть подвергнуты предоставленные органами управления образованием субъектов Российской Федерации разработанные и реализованные образовательные программы для обучающихся (воспитанников) соответствующих уровней образования, включая программы повышения квалификации и подготовки (стажировки) (для оценки влияния на достижение рассчитанных значений показателей Программы и достижение ожидаемых результатов программных мероприятий по каждому исследуемому субъекту Российской Федерации).

Должна быть проведена оценка:

- качества содержания программ,
- качества методической оснащенности программ,
- качества реализации программ (организационные условия, квалификация преподавателей и тьютеров),
- механизмов обратной связи со стороны обучающихся,

- соответствия образовательных программ актуальным проблемам развития образования на федеральном и региональном уровнях (включая соответствия требованиям работодателей в части установленных компетенций),

- соответствия материально-техническому оснащению образовательных организаций, в том числе современным информационно-коммуникационным технологиям.

10. Экспертами должен быть проведен анализ, учитывающий особенности социально-экономического развития исследуемых субъектов Российской Федерации. Проведение анализа должно быть направлено на выявление основных факторов, обеспечивающих и препятствующих внедрению и реализации инноваций в системе образования по соответствующим направлениям.

Возможные методы (способы), сочетание и преимущественное использование которых будет способствовать наиболее полной качественной оценке региональной системы образования, представлены в табл. А.2.

Таблица А.2

Методы (способы) оценки результативности и эффективности региональных мероприятий по развитию образования

№ п/п	Наименование метода (способа)	Краткое описание метода (способа)
1.	Источниковедческий	Анализ содержания разработанных образовательных программ, моделей, инновационных подходов к организации образовательной деятельности.
2.	Интервьюирование (собеседование)	Беседа с представителями заинтересованных сторон (органа управления образованием, образовательной организации, работодателя, общественности) в режиме «вопрос – ответ» по заранее составленной или произвольной схеме для получения дополнительных данных о развитии системы образования.
3.	Анкетирование (самооценка)	Опрос представителей заинтересованных сторон с помощью специальной анкеты для оценки хода и результатов мероприятий по развитию образования, проводимых при непосредственном участии указанных представителей, и их последующего анализа.
4.	Социологический опрос	Анкетный опрос представителей заинтересованных

№ п/п	Наименование метода (способа)	Краткое описание метода (способа)
		сторон (прежде всего, представителей работодателей и общественности), хорошо осведомленных о проводимых мероприятиях по развитию образованию и состоянии системы образования.
5.	Наблюдение	Наблюдение за образовательным процессом (проведением учебных занятий) и проведением иных мероприятий, направленных на совершенствование системы образования, методами моментных наблюдений.
6.	Тестирование	Определение профессиональных знаний и навыков, способностей, мотивации той или иной целевой группы (в ограниченном масштабе для оценки готовности к внедрению), на изменение состояния которой направлено мероприятие или проект, с помощью специальных тестов с последующей их расшифровкой с помощью «ключей».
7.	Экспертные оценки	Формирование группы экспертов, определение совокупности качеств и получение экспертных оценок результатов реализаций основных направлений развития образования.
8.	Критический инцидент	Создание критической ситуации и наблюдение за поведением целевой группы в процессе ее разрешения (конфликт, принятие сложного решения, взаимодействие с детьми девиантного поведения и т.д.).
9.	Деловая игра	Проведение организационно-деятельностной игры, анализ знаний и умений, ранжирование игроков по их ролям (с целью определения кадрового резерва управляющих и педагогических работников, тьютеров и консультантов-лидеров по вопросам развития образования для оценки готовности к внедрению) и оценка способности работы в малой группе.
10.	Анализ конкретных ситуаций	Передача руководителю образовательной организации, педагогу или преподавателю описания конкретной ситуации с заданием проведения анализа и подготовки предложений по ее разрешению в форме доклада.
11.	Ранжирование	Сравнение оцениваемых региональных систем образования субъектов Российской Федерации, образовательных организаций между собой другими методами и расположение по выбранному критерию в порядке убывания или возрастания рангов.
12.	Программированный контроль	Оценка состояния региональных систем образования с помощью контрольных вопросов представителям органов управления образованием субъектов Российской Федерации.
13.	Экзамен (зачет)	Контроль профессиональных знаний, квалификации и навыков, предусматривающий предварительную подготовку оцениваемой целевой группы (в ограниченном масштабе для оценки готовности к внедрению) по внедряемой и освоенной целевой группой образовательной программе и выступление

№ п/п	Наименование метода (способа)	Краткое описание метода (способа)
		перед экзаменационной комиссией.
14.	Самоотчет (выступление)	Письменный отчет или устное выступление руководителя или специалиста с анализом выполнения плана работы.
15.	Комплексная оценка результативности	Определение совокупности оценочных показателей качества, сложности и результативности мероприятий и сравнение их с предыдущим периодом или нормативом с помощью весовых коэффициентов.
16.	Аттестация (сертификация) целевой группы	Комплексный метод оценки руководителей, педагогов и преподавателей, выпускников и работников, использующий другие методы (интервью, анкетирования, наблюдения, тестирования, экспертных оценок и др.) для определения аттестационной комиссией соответствия кандидата вакантной или занимаемой должности, присвоенной квалификации, и последующего анализа ответов для определения потенциала представителей целевой группы, необходимости разработки и уточнения профессиональных стандартов, квалификационных требований или требований к образовательному процессу и содержанию.

На основании полученной информации экспертами будет дана комплексная (интегральная) оценка эффективности реализации каждого из десяти направлений развития систем образования для каждого исследуемого субъекта Российской Федерации. Такая оценка отвечает требованиям валидации информации, подразумевающей процесс, посредством которой эксперт по оценке определяет, что собранная информация является точной, достоверной, надежной, достаточной и соответствующей целям выполнения оценки.

Предложено рассчитывать комплексную (интегральную) оценку эффективности, как отношение фактически достигнутых показателей к базисным значениям конечных результатов, взвешенных с помощью весовых коэффициентов и функций стимулирования относительно нормативного значения результативности, равного 100 баллам.

Такой метод базируется на методах экономического анализа, экспертных оценках, балльном методе и теории классификации. Принципиальные положения подхода к указанной оценке заключаются в

следующем:

а) оценка осуществляется с помощью определенного перечня показателей, характеризующих конечные результаты проводимых мероприятий;

б) вводится экономическое стимулирование достижения конечных результатов с наименьшими затратами ресурсов и высоким качеством выполнения мероприятий. Оно реализуется путем введения математических функций стимулирования, отражающих закономерности проводимой органом управления образованием государственной политики;

в) соизмерение различных экономических и социальных показателей с учетом их важности осуществляется в комплексном показателе эффективности с помощью весовых коэффициентов, определенных экспертным методом;

г) комплексный показатель эффективности рассчитывается в виде суммы баллов с приведением к процентной шкале измерения (100 баллам). Этим обеспечивается сопоставимость количественных и качественных показателей (характеристик).

Комплексный показатель рассчитывается путем суммирования (частных) показателей эффективности, отражающих конечные результаты мероприятий, использование ресурсов и социальную составляющую. Частные показатели определяются по результатам достижения показателей путем умножения процентов их выполнения на весовые коэффициенты. При этом весовой коэффициент показывает относительную важность показателя в общей совокупности показателей эффективности. Полученное значение в баллах отражает «вклад» конкретного частного показателя в общую оценку эффективности мероприятий.

Процедура измерения значений показателей для направлений развития образования состоит из следующих этапов:

- определение номенклатуры показателей, характеризующих эффективность;

- выбор математических функций экономического стимулирования частных показателей эффективности;

- определение весовых коэффициентов частных показателей эффективности (важности);

- расчет комплексного показателя эффективности.

Считается целесообразным сокращение частных показателей эффективности работы до 10. Практические расчеты показывают, что введение дополнительных показателей с весовыми коэффициентами 0,01 или 0,02 при наличии показателей с удельным весом 0,05-0,10 не дает существенного увеличения точности расчетов, хотя и сокращает разброс итогового показателя.

Для корректного расчета комплексного показателя эффективности экспертами должно проводиться корректирование показателей. Корректирование реализуется путем введения в оценку эффективности математических функций, отражающих специфику мероприятий и позволяющих достигнуть сопоставимости показателей.

Значения показателей корректируются по формуле (А.3):

$$Y_i = f(X_i), \quad (\text{А.3})$$

где Y_i – численное значение скорректированного i -го показателя конечного результата, %;

$f(X_i)$ – математическая функция корректирования i -го показателя.

При 100%-ом выполнении базисного показателя скорректированный показатель также должен быть равен 100%, а при отклонениях рассчитывается по конкретной корректирующей функции в зависимости от важности и экономического значения показателя.

В принципе, возможно значительное многообразие функций корректирования: линейные, параболические, гиперболические, тригонометрические и др. Анализ функций с точки зрения состояния целевых групп, характеризующихся показателями Программы, и точности результатов, реализация различных мероприятий доказывает

целесообразность применения следующих функций корректирования, описанных ниже.

«Линейная восходящая» функция корректирования $Y = X$.

Когда поощряется каждый процент достижения конечного результата, а при невыполнении принимается фактическое значение целесообразно проводить корректирование по «линейной восходящей» ($Y = X$).

Это наиболее простой способ стимулирования «процент за процент».

«Линейная нисходящая» функция корректирования $Y = 200 - X$.

Если поощряется достижение результата с наименьшим значением частного показателя, а за его повышение начисляется меньшее число баллов, применяется «линейная нисходящая» функция ($Y = 200 - X$). Постоянный коэффициент, равный 200, позволяет при $X = 100$ иметь эквивалентное значение скорректированного показателя $Y = 100$.

Соизмерение различных показателей с учетом их важности осуществляется с помощью весовых коэффициентов, определенных методом экспертных оценок экспертами.

Весовые коэффициенты вводятся для ранжирования важности частных показателей эффективности и устранения их разнонаправленности. Весовые коэффициенты (B_i) характеризуют относительную важность показателей в их совокупности и прямо пропорционально влияют на величину частных показателей эффективности.

Весовые коэффициенты определены методом экспертных оценок путем ранжирования показателей с присвоением им удельных весов в долях единицы.

Частные показатели эффективности характеризуют вклад того или иного показателя в общую эффективность работы. Расчет частных показателей осуществляется на основе скорректированных значений показателей и весовых коэффициентов по формуле (А.4):

$$C_i = Y_i B_i, \quad (\text{А.4})$$

где $Ч_i$ – значение i -го частного показателя эффективности, баллы;

$У_i$ – численное значение скорректированного i -го показателя, %;

$В_i$ – весовой коэффициент i -го частного показателя, доли.

Комплексный показатель эффективности является численным измерителем достигнутых конечных результатов. При оценке разных результатов должна быть обоснована целесообразность способа расчета интегрального показателя. Полагаем, что использование среднего арифметического в оценке эффективности представляется более простым и убедительным, поскольку, когда речь идет об учете вклада в конечный результат, подразумевается сложение составляющих.

Комплексный показатель эффективности деятельности является средним арифметическим отношением суммы частных показателей к сумме весовых коэффициентов и рассчитывается по формуле (А.5):

$$Ч = \frac{\sum_{i=1}^n Ч_i}{\sum_{i=1}^n В_i}, \quad (A.5)$$

где $Ч$ – комплексный показатель эффективности, баллы;

n – число частных показателей эффективности.

$Ч_i$ – значение i -го частного показателя эффективности, баллы;

$В_i$ – весовой коэффициент i -го частного показателя, доли.

Оценка итогового значения комплексного показателя эффективности зависит от его численного значения, в диапазоне которого устанавливается соответствующая ранговая оценка.

Пример расчета комплексного показателя эффективности по одному из направлений развития образования представлен в табл. А.3.

Таблица А.3

Пример расчета комплексного показателя эффективности по направлению 1 «Повышение эффективности и обеспечение качества услуг дошкольного образования»

Наименование частных показателей	Базисное значение	Фактическое значение	Процент выполнения	Функция корректирования	Скорректированный показатель	Весовой коэффициент, доли	Частный показатель эффективности, баллы
			X_i	$Y_i = f(X_i)$	Y_i	B_i	$Ч_i$
Показатель 1. Итоги проведения фокус-группового анализа и экспертных интервью							
Оценка ответов на вопросы в форме сбора информации по направлению 1 (представлена в методике)	3	2	66,7	$Y=X$	66,7	0,10	6,67
Показатель 2. Отзывы, статьи и работы в открытых источниках, включая прессу, региональные и федеральные научные издания, статьи в сети Интернет о системе образования							
Количество публикаций о развитии системы образования по направлению 1 в 2014 году	5 ¹¹	4	80,0	$Y=X$	80,0	0,06	4,80
Показатель 3. Изменения и дополнения в законодательных и иных нормативных правовых актах							
Количество внесенных изменений и дополнений в законодательные и иные нормативные правовые акты	5 ¹²	5	100,0	$Y=X$	100,0	0,03	3,00

¹¹ Максимальный бал - 5. Эксперт определяет эффективность показателя путем проставления баллов от 1 до 5.

¹² Максимальный бал - 5. Эксперт определяет эффективность показателя путем проставления баллов от 1 до 5.

Показатель 4. Степень внедрения различных видов инноваций (механизмов, моделей, подходов и т.д.)							
Количество внедренных в систему дошкольного образования инновационных механизмов, моделей, подходов и т.д.	5 ¹³	0	0	Y=X	0	0,16	0,00
Показатель 5. Значения целевых показателей и индикаторов Программы							
Доля семей, чьи дети старшего дошкольного возраста имеют возможность получать доступные качественные услуги дошкольного образования, в общей численности семей, имеющих детей старшего дошкольного возраста	85,0	93,0	109,4	Y=X	109,4	0,10	10,94
Доля детей в возрасте от 1 года до 7 лет, охваченных услугами дошкольного образования, в общей численности детей указанного возраста	63,3	65,5	103,5	Y=X	103,5	0,10	10,35
Показатель 6. Качество разработанных и реализованных образовательных программ для обучающихся (воспитанников) соответствующих уровней образования, включая программы повышения квалификации и подготовки (стажировки)							
Экспертиза качества примерных основных образовательных программ	5 ¹⁴	3	60	Y=X	60	0,10	0,06

¹³ Максимальный бал - 5. Эксперт определяет эффективность показателя путем проставления баллов от 1 до 5.

¹⁴ Максимальный бал - 5. Эксперт определяет эффективность показателя путем проставления баллов от 1 до 5.

дошкольного образования, баллов							
Оценка качества программ повышения квалификации и подготовки (стажировки)	5 ¹⁵	5	100	$Y=X$	100	0,10	10,00
Показатель 7. Уровень социально-экономического развития							
Средний размер заработной платы педагога, руб.	30 178,0	34 704,7	115	$Y=X$	115	0,05	5,75
Уровень прироста расходов на дошкольное образование по отношению к приросту валового регионального продукта, млн. руб.	585,52	666,03	114	$Y=X$	114	0,05	5,70
Стоимость услуг по присмотру и уходу за детьми дошкольного возраста на одного ребенка, тыс. руб.	524,7	759,8	145	$Y=X$	145	0,05	7,25
Дефицит мест в дошкольных организациях, %	10,8	19,0	177	$Y=200-X$	23	0,10	2,31
Комплексный показатель эффективности Ч (сумма баллов):						1,00	66,83

¹⁵ Максимальный бал - 5. Эксперт определяет эффективность показателя путем проставления баллов от 1 до 5.

Оценка комплексного показателя эффективности зависит от его численного значения:

если оно менее 70 баллов, то тенденция развития системы образования по соответствующему направлению образования неудовлетворительна и требуется внедрение (распространение) проектов и мероприятий Программы на уровне исследуемого субъекта Российской Федерации;

если оно находится в диапазоне от 70-90 баллов, то тенденция развития системы образования по соответствующему направлению образования удовлетворительна, но имеются резервы для дальнейшего роста, для чего необходимы консультации и/или внедрение (распространение) проектов и мероприятий Программы на уровне исследуемого субъекта Российской Федерации;

если оно в диапазоне от 90-115 баллов и выполнены все частные показатели, то общая оценка развития системы образования по соответствующему направлению образования является хорошей, внедрение (распространение) проектов и мероприятий Программы на уровне исследуемого субъекта Российской Федерации для достижения целевых индикаторов и показателей Программы, ее ожидаемых результатов не требуется;

если оно более 115 баллов, то общая оценка развития соответствующего направления образования является отличной, и лучшие практики данного субъекта Российской Федерации могут быть предложены к внедрению (распространению) другими субъектами Российской Федерации.

Следует отметить, что набор показателей в табл. А.3 является примерным и может быть уточнен экспертами в ходе выполнения работ (оказания услуг) в рамках контракта. Набор частных показателей для расчета комплексного показателя эффективности по другим направлениям развития образования будет также составлен экспертами в ходе выполнения работ (оказания услуг) в рамках контракта по проведению анализа состояния

региональных систем образования с учетом достижений реализации мероприятий и проектов на федеральном уровне, реализованных в 2014 году.

В случае проведения оценки эффективности мероприятия (подмероприятия) Программы (в том числе для одного субъекта Российской Федерации) несколькими экспертами результирующей оценкой для последующего анализа будет являться среднее значение комплексных значений всех участвующих в работе экспертов.

На основании полученных оценок результативности и комплексной оценки эффективности экспертами должно быть проведено их сложение. В общем виде сопоставление результативности и эффективности будет выражено суммой баллов составляющих. Пример сопоставления оценок результативности и эффективности представлен в табл. А.4.

Таблица А.4

Пример сопоставления оценок результативности и эффективности для субъекта Российской Федерации

Оценка	Номера направлений развития системы образования, установленные заданием к государственному контракту*									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
результативность, баллы	40	80	40	60	60	40	80	40	60	60
эффективность, баллы	52	102	23	57	36	89	48	88	41	87
Сумма оценок, баллы	92	182	63	117	96	129	128	128	101	147

*1 – направление 1 «Повышение эффективности и обеспечение качества услуг дошкольного образования»
 2 – направление 2 «Обеспечение достижения новых образовательных результатов и равного доступа к качественному общему образованию»
 3 – направление 3 «Распространение моделей успешной социализации детей»
 4 – направление 4 «Развитие потенциала дополнительного образования детей»
 5 – направление 5 «Создание условий для развития молодых талантов и детей с высокой мотивацией к обучению»
 6 – направление 6 «Укрепление потенциала системы профессиональной подготовки и среднего профессионального образования, повышение их качества»
 7 – направление 7 «Распространение современных проектов энергосбережения в образовательных учреждениях»

8 – направление 8 «Обеспечение условий для развития и внедрения независимой системы оценки качества образования на всех уровнях системы образования»
 9 – направление 9 «Создание условий для развития государственной и общественной оценки деятельности образовательных учреждений, общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ»
 10 – направление 10 «Создание и развитие основанной на информационно-коммуникационных технологиях системы управления качеством образования, обеспечивающей доступ к образовательным услугам и сервисам»

На основании полученных значений суммы оценок для каждого направления развития образования экспертами будет построен рейтинг субъектов Российской Федерации, характеризующий полноту реализации задач, мероприятий (подмероприятий) Программы с учетом достижения ожидаемых результатов и плановых значений показателей в субъектах Российской Федерации, по каждому направлению развития образования.

2.3.2. Перечень необходимой информации и источники получения достоверной информации для расчета показателей

Перечень необходимой информации

Перечень необходимой информации для определения показателей, определенных в соответствии с данной методикой, представлен в табл. А.5.

Таблица А.5

Перечень необходимой информации

Показатель	Перечень необходимой информации
1. Итоги проведения фокус-группового анализа и экспертных интервью	<p>Ответы на вопросы в формах сбора данных по десяти направлениям развития образования от не менее 5000 респондентов из не менее 50% субъектов Российской Федерации (из них не менее 60% путем осуществления выездных мероприятий (при необходимости с посещением учебных занятий или иных мероприятий по соответствующему направлению)).</p> <p>Итоги экспертных интервью, полученные на основании опроса представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, специалистов образовательных организаций, представителей работодателей (если они достаточно компетентны для оценки рассматриваемого направления развития образования).</p>
2. Отзывы, статьи и работы в открытых источниках, включая прессу, региональные и	Отзывы, статьи и работы в открытых источниках, включая прессу, региональные и федеральные научные издания, статьи в сети Интернет о развитии и модернизации региональной системы образования не менее 50% субъектов Российской Федерации.

Показатель	Перечень необходимой информации
федеральные научные издания, статьи в сети Интернет о системе образования	
3. Изменения и дополнения в законодательных и иных нормативных правовых актах	Законодательные и иные нормативные правовые акты, принятые в 2014 году, не менее 50% субъектов Российской Федерации.
4. Степень внедрения различных видов инноваций (механизмов, моделей, подходов и т.д.)	<p>Информация о готовности и стремлении региональных образовательных систем, образовательных организаций субъектов Российской Федерации, в том числе привлеченных к участию в апробации и внедрению программ, разработанных на федеральном уровне, к замене или развитию собственных программ и систем оценки результатов образования в соответствии с разработанными инновационными механизмами, моделями и подходами.</p> <p>Итоги экспертных интервью, полученные на основании опроса представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, специалистов образовательных организаций, представителей работодателей (если они достаточно компетентны для оценки рассматриваемого направления развития образования).</p>
5. Значения целевых показателей и индикаторов Программы	- данные статистики (столбец «Алгоритм расчета» табл. А.6); - ответы на вопросы в формах сбора данных по десяти направлениям развития образования.
6. Качество разработанных и реализованных образовательных программ для обучающихся (воспитанников) соответствующих уровней образования, включая программы повышения квалификации и подготовки (стажировки)	<p>Информация о:</p> <ul style="list-style-type: none"> - содержании программ, - методической оснащенности программ, - реализации программ (организационные условия, квалификация преподавателей и тьюторов), - механизмах обратной связи со стороны обучающихся, - соответствии образовательных программ актуальным проблемам развития образования на федеральном и региональном уровнях (включая соответствия требованиям работодателей в части установленных компетенций), - оснащении образовательных организаций современными информационно-коммуникационными технологиями. <p>Итоги экспертных интервью, полученные на основании опроса представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, специалистов образовательных организаций, представителей работодателей (если они достаточно компетентны для оценки рассматриваемого направления развития образования).</p>
7. Уровень социально-экономического развития	Оперативные статистические данные и материалы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (социально-экономическое развитие исследуемых субъектов Российской Федерации и показатели социально-экономического

Показатель	Перечень необходимой информации
	<p>развития исследуемых субъектов Российской Федерации).</p> <p>Итоги экспертных интервью, полученные на основании опроса представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, специалистов образовательных организаций, представителей работодателей.</p>

Источники достоверной информации

Для определения показателей должны быть использованы достоверные источники информации:

- результаты проведения фокус-группового анализа развития образования с представителями органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управления в сфере образования, специалистами образовательных организаций, представителями работодателей, представителями общественности в исследуемых субъектах Российской Федерации;

- экспертные интервью в исследуемых субъектах Российской Федерации;

- анализ актуальных статистических данных в сфере образования исследуемых субъектов Российской Федерации;

- анализ материалов программ развития региональных систем образования и отчетов об их реализации в исследуемых субъектах Российской Федерации;

- контент-анализ печатных изданий (местной (региональной) прессы) исследуемых субъектов Российской Федерации;

- контент-анализ законодательных и иных нормативных правовых актов исследуемых субъектов Российской Федерации.

Анализ информации из всех этих источников позволит не только полноценно и разносторонне оценить реализованные в 2011-2014 годах в субъектах Российской Федерации проекты и мероприятия Программы, но и осуществить перекрестную проверку данных из разных источников. В

частности, разнонаправленность мнений нескольких независимых источников информации может говорить, как о противоречивости характера реализации самого исследуемого мероприятия или проекта, так и о возможной недостаточной декомпозиции параметров мероприятия для анализа.

Для подкрепления данных, получаемых в результате экспертного анализа, и имеющих качественную природу, количественными данными, используется опрос общественного мнения, в котором респондентами выступают представители различных слоев населения, заинтересованных и осведомленных о развитии системы образования.

3. Алгоритмы расчета значений целевых индикаторов и показателей Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы на основе полученных данных

Расчет значений целевых индикаторов

Целевой индикатор *«Уровень доступности образования в соответствии с современными стандартами для всех категорий граждан независимо от местожительства, социального и имущественного статуса и состояния здоровья»* рассчитывается на основании вычисления ряда показателей доступности образования по всем уровням:

доступность всех уровней образования для городских жителей;

доступность всех уровней образования для сельских жителей и жителей удаленных территорий;

доступность всех уровней образования для граждан из социально уязвимых групп населения;

доступность всех уровней образования для населения с низкими доходами.

Для расчета применяется следующая формула (А.6):

$$D = k_{\text{гор}}^* \times \sum (l_i \times D_{\text{гор } i}) + k_{\text{сел}} \times \sum (l_i \times D_{\text{сел } i}) + k_{\text{соц}} \times \sum (l_i \times D_{\text{соц } i}) + k_{\text{дох}} \times \sum (l_i \times D_{\text{дох } i}), \quad (\text{A.6})$$

где:

i – принимает значение от 1 до 8 и соответствует следующему номеру уровня образования¹⁶:

1 – дошкольное образование;

2 – начальное общее образование;

3 – основное общее образование;

4 – среднее общее образование;

5 – среднее профессиональное образование;

6 – высшее образование – бакалавриат;

7 – высшее образование – специалитет, магистратура;

8 – высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации;

$k_{\text{гор}}$, $k_{\text{сел}}$, $k_{\text{соц}}$, $k_{\text{дох}}$ – коэффициенты сложности обеспечения доступности образования для различных групп населения (городских и сельских жителей, граждан из социально уязвимых групп населения и граждан с низкими доходами) оценивают трудозатраты (материальные, технические, человеческие, финансовые ресурсы) для обеспечения доступности уровней образования для соответствующей группы населения по отношению к общим трудозатратам, при этом:

$$k_{\text{гор}} = 0,09;$$

$$k_{\text{сел}} = 0,31;$$

$$k_{\text{соц}} = 0,4;$$

$$k_{\text{дох}} = 0,2;$$

l_i – коэффициент сложности обеспечения доступности различных уровней образования оценивает трудозатраты (материальные, технические,

¹⁶ Терминология приведена в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

человеческие, финансовые ресурсы) для обеспечения доступности уровней образования для соответствующих уровней образования к общим трудовозатратам, при этом:

$$l_1 = 0,2;$$

$$l_2 = 0,03;$$

$$l_3 = 0,05;$$

$$l_4 = 0,07;$$

$$l_5 = 0,15;$$

$$l_6 = 0,2;$$

$$l_7 = 0,1;$$

$$l_8 = 0,2;$$

$D_{гор}$, $D_{сеп}$, $D_{соц}$, $D_{дох}$ – уровни доступности образования для различных групп населения.

Уровни определяются соотношением граждан, имеющих доступ к качественному образованию соответствующего уровня согласно их потребностям, и общего числа граждан, имеющих потребности в образовании. Их определение производится путем проведения пилотных обследований и экспертных оценок.

Используются данные Минздравсоцразвития России (о численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов), данные Росстата, Минобрнауки России и субъектов Российской Федерации

Целевой индикатор «Уровень соответствия образования современным стандартам» рассчитывается на основании вычисления ряда показателей, учитывающих:

единство образовательного пространства Российской Федерации;

преимущество основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего, среднего профессионального образования и высшего профессионального образования;

соответствие требованиям к:

структуре основных образовательных программ;

условиям реализации основных образовательных программ - кадровым, финансовым, материально-техническим и др.;

результатам освоения основных образовательных программ.

Для расчета применяется следующая формула (А.7):

$$K = \frac{\sum \left(\sum_n (k_i \times K_{i,n}) \right)}{n}, \quad (A.7)$$

где k_i – коэффициент сложности обеспечения качества образования соответствующего уровня;

i – принимает значение от 1 до 8 и соответствует следующему номеру уровня образования¹⁷:

1 – дошкольное образование;

2 – начальное общее образование;

3 – основное общее образование;

4 – среднее общее образование;

5 – среднее профессиональное образование;

6 – высшее образование – бакалавриат;

7 – высшее образование – специалитет, магистратура;

8 – высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации;

$$k_1 = 0,05;$$

$$k_2 = 0,05;$$

$$k_3 = 0,05;$$

¹⁷ Терминология приведена в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

$$k_4 = 0,05;$$

$$k_5 = 0,2;$$

$$k_6 = 0,15;$$

$$k_7 = 0,2;$$

$$k_8 = 0,05;$$

$K_{i,n}$ – качество образования соответствующего уровня (i) в субъекте Российской Федерации (n), где n принимает значения от 1 до 85, нумерация присваивается в алфавитном порядке.

Качество определяется соотношением числа граждан, получающих качественное образование, соответствующее современным стандартам, и общего числа граждан, имеющих потребность получать образование данного уровня. Их определение производится путем проведения пилотных обследований и экспертных оценок, экстраполирующих результаты на федеральный уровень для расчета целевых значений

Используются данные Минздравсоцразвития России (о численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов), данные Росстата, Минобрнауки России и субъектов Российской Федерации

Целевые индикаторы Программы будут определены экспертами на основании собранной качественной информации о состоянии региональной системы образования.

Расчет значений целевых показателей

Целевые показатели Программы заданы в относительных величинах (в процентах от общего количества) и их можно применить для анализа каждого отдельного субъекта Российской Федерации. В разных субъектах Российской Федерации возможны некоторые отклонения от стартовых значений показателей, но в итоге все субъекты Российской Федерации должны стремиться достичь результирующих показателей, одинаковых для

всех.

Поскольку далеко не ко всем проектам и мероприятиям Программы, реализованным в субъектах Российской Федерации в 2011-2014 годах, напрямую применимы целевые показатели хода реализации Программы, то в рамках данной методики на основании инструментария Методики расчета социально-экономической эффективности Федеральной целевой программы развития образования будет рассмотрен механизм оценки всего комплекса мероприятий, проводимых в субъектах Российской Федерации в рамках каждого направления развития образования, а также механизм экспертной оценки вклада каждого мероприятия в развитие образования для данного направления. Кроме того, оценка мероприятий, выполняемых на региональном уровне, должна согласовываться с эффективностью реализации утвержденных региональных целевых программ развития образования в целом. При этом под оценкой будем понимать не только оценку хода реализации и внедрения результатов (контрольные мероприятия), но и оценку разработки и планирования всех элементов системы (аудит эффективности).

Источники получения исходных данных для расчета фактических значений показателей Программы и алгоритмы их расчета основываются на использовании существующей системы сбора статистической отчетности в сфере образования и на основе ответов на часть вопросов (количество/численность) в формах сбора данных (приложение).

Источники данных и алгоритмы расчета показателей Программы представлены в табл. А.6.

**Примерный алгоритм расчета показателей Федеральной целевой программы развития образования
на 2011-2015 годы**

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
<p>1. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного общего образования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий), в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов школьного возраста</p>	$P_1 = \frac{n^{ОВЗ} + n^{ИНВ}}{N} \times 100,0 .$ <p>P_1 - значение показателя; N - общее количество детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов школьного возраста; $n^{ОВЗ}$ - численность детей с ограниченными возможностями здоровья, которым созданы условия для получения качественного общего образования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий); $n^{ИНВ}$ - численность детей-инвалидов, которым созданы условия для получения качественного общего образования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий).</p>	<p>Форма № 76-РИК «Сведения об учреждениях, реализующих программы общего образования (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений)»: раздел 13 «Сведения о численности детей с ограниченными возможностями здоровья», строка 01 «Всего обучающихся», столбец 5 «Итого»; раздел 14 «Сведения о численности детей-инвалидов», строка 01 «Всего обучающихся», столбец 5 «Итого»;</p> <p>Данные системы здравоохранения: общая численность детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов школьного возраста:</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
1.1. Доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в учреждениях, в общем количестве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	$P_{11} = \frac{n^{\text{ВОСПИТ}}}{N^{\text{СИРОТ}}} \times 100,0$ <p>$n^{\text{ВОСПИТ}}$ - количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым предоставлена возможность социализации;</p> <p>$N^{\text{СИРОТ}}$ - общее количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.</p>	<p>Форма 103-РИК: раздел 1, строка 38 «Численность детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на воспитании в семьях».</p> <p>Форма № 76-РИК «Сведения об учреждениях, реализующих программы общего образования (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений)», раздел 1.3 «Сведения о контингенте обучающихся в школах-интернатах, проживающих в семьях (приходящие для обучения дети)», строка 01 «Всего обучающихся», столбец 5 «Итого».</p>
2. Доля школьников, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными требованиями, в общей численности школьников	$P_2 = \frac{n^{\text{СУМ}}}{N} \times 100,0$ <p>P_2 - значение показателя;</p> <p>$n^{\text{СУМ}}$ - суммарное количество учащихся в общеобразовательных организациях, реализующих ФГОС;</p> <p>N – суммарная численность обучающихся общеобразовательных организаций.</p>	<p>Форма № ННШ-С «Сведения о параметрах реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»:</p> <p>показатель 2.4. – общая численность учащихся начальных классов в общеобразовательных организациях, реализующих ФГОС;</p> <p>показатель 2.7. – общая численность учащихся основной школы в общеобразовательных организациях, реализующих ФГОС;</p> <p>показатель 2.10. - общая численность учащихся старшей школы в общеобразовательных организациях, реализующих ФГОС;</p> <p>показатель 1.1. - численность обучающихся общеобразовательных организаций.</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
<p>3. Доля семей, имеющих возможность посещать досуговые мероприятия в образовательных учреждениях по месту жительства во внеучебное время, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста, в %.</p>	<p>Целесообразно перейти от измерения семей непосредственно к измерению количества детей старшего дошкольного возраста. Это допустимо, поскольку и в числителе, и в знаменателе должны стоять одинаковые коэффициенты, учитывающие среднестатистическое количество детей в одной семье.</p> $P_3 = \frac{n_{\text{сум}}}{N_{5-7}} \times 100,0$ <p>P_3 - значение показателя; $n_{\text{сум}}$ - суммарное количество детей дошкольного возраста, которые получают доступные качественные услуги дошкольного образования; N_{5-7} - общее количество детей дошкольного возраста (5-7 лет).</p>	<p>Численность детей старшего дошкольного возраста, которые имеют возможность получать доступные качественные услуги дошкольного образования: Форма 85-К «Сведения о деятельности дошкольного образовательного учреждения», раздел 2 «Сведения о численности детей», 2.2. «Распределение детей по возрасту» строка 03, столбцы 9,10,11 (5, 6 и 7 лет).</p> <p>Форма Д-обр «Сведения о параметрах реализации мероприятий по улучшению демографической ситуации», п. 1.4.3 «Доля детей дошкольного возраста, охваченных различными формами дошкольного образования в возрасте от 5 до 7 лет».</p> <p>Численность детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет): данные Федеральной службы государственной статистики (территориального органа Росстата).</p>
<p>3.1. Доля детей в возрасте от 1 года до 7 лет, охваченных услугами дошкольного образования, в общей численности детей указанного возраста</p>	$P_{3.1} = \frac{n_{\text{дошк}}}{N_{1-7}} \times 100,0$ <p>$P_{3.1}$ - значение показателя;</p>	<p>Форма 85-К «Сведения о деятельности дошкольной образовательной организации», раздел 2. «Сведения о численности детей», таблица 2.1. «Распределение детей по группам», строка 01, столбец 3.</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
	$n_{дошк}^{сум}$ - суммарное количество детей, охваченных дошкольным образованием; N_{1-7} - общее количество детей в возрасте от 1 года до 7 лет.	<p>Форма Д-обр «Сведения о параметрах реализации мероприятий по улучшению демографической ситуации», п. 1.3 «Численность детей дошкольного возраста, посещающих образовательные учреждения, реализующие основную общеобразовательную программу дошкольного образования».</p> <p>Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, об общем количестве детей в возрасте от 1 года до 7 лет.</p>
<p>4. Доля детей школьного возраста, имеющих возможность по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования, в общей численности детей школьного возраста</p>	$p_4 = \frac{n_{доп}^{сум}}{N_{школ}} \times 100,0,$ <p>p_4 - значение показателя; $n_{доп}^{сум}$ - количество детей школьного возраста, имеющих возможность по выбору получать доступные качественные услуги дополнительного образования; $n_{доп}^{сум} = n_{доп}^{сум} + n_{общ}^{круж}$ $n_{доп}$ - количество детей школьного возраста, охваченных системой дополнительного образования; $n_{общ}^{круж}$ - количество детей школьного возраста,</p>	<p>Численность детей школьного возраста, охваченных системой дополнительного образования:</p> <p>Форма 1-ДО «Сведения об учреждении дополнительного образования детей», Раздел 5. «Возрастной состав занимающихся по состоянию на 01.01 следующего за отчетным годом» сумма строк 02,03,04, столбец 3 (7-17 лет).</p> <p>Численность детей школьного возраста, занимающихся в кружках, созданных на базе общеобразовательных организаций: Форма № 76-РИК «Сведения об учреждениях, реализующих программы общего образования (без вечерних (сменных) общеобразовательных</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
	<p>занимающихся в кружках, созданных на базе общеобразовательных организаций;</p> <p>$N_{школ}$ - общее количество детей школьного возраста (7-17 лет).</p>	<p>учреждений)», раздел 10 «Кружковая работа обучающихся», строка 14, столбец 7 «Всего».</p> <p>Численность детей школьного возраста (7-17 лет): данные Федеральной службы государственной статистики (территориального органа Росстата).</p>
<p>5. Доля семей, имеющих возможность посещать досуговые мероприятия в образовательных учреждениях по месту жительства во внеучебное время, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста</p>	<p>Целесообразно перейти от измерения семей непосредственно к измерению количества детей старшего дошкольного возраста, имеющих возможность посещать досуговые мероприятия в образовательных организациях по месту жительства во внеучебное время. Переход к доле семей можно сделать за счет введения поправочного коэффициента, характеризующего соотношение числа детей школьного возраста в семье.</p> $P_5 = \frac{N^{МЕРОП}}{N^{УЧЕН}} \times S_{ДШВ}^{СЕМЕЙ} \times 100,0$ <p>P_5 - значение показателя;</p> <p>$N^{МЕРОП}$ - численность детей школьного возраста, принявших участие в проведении досуговых мероприятий в образовательных организациях по месту жительства во внеучебное время;</p>	<p>Численность учеников: по данным Федеральной службы государственной статистики (территориального органа Росстата).</p> <p>Коэффициент, характеризующий соотношение числа детей школьного возраста в семье определяется на основе данных Федеральной службы государственной статистики (территориального органа Росстата).</p> <p>Сведения о количестве проведенных массовых мероприятий и количестве участников на основе анализа публичных отчетов о воспитательной деятельности образовательных организаций.</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
	$N^{\text{УЧЕН}}$ - численность учеников общеобразовательных организаций (детей школьного возраста); $S_{\text{ДШВ}}^{\text{СЕМЕЙ}}$ - коэффициент, характеризующий соотношение числа детей школьного возраста в семье (Число домохозяйств с детьми x Доля числа детей школьного возраста в общем числе детей (за исключением содержащихся в школах-интернатах, организациях для детей-сирот и др.) / Число домохозяйств с детьми).	
6. Доля учителей, прошедших обучение по новым адресным моделям повышения квалификации и имевших возможность выбора программ обучения, в общей численности учителей	$P_6 = \frac{N^{\text{ПЕД}} \times P^{\text{ПОВЫШ}}}{N^{\text{ПЕД}}} \times 100,0$ <p> P_6 - значение показателя; $N^{\text{ПЕД}}$ - численность учителей в общеобразовательных организациях; $P^{\text{ПОВЫШ}}$ - доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации (в общей численности учителей общеобразовательных организаций). </p>	Форма ННШ-С «Сведения о параметрах реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»: численность учителей в общеобразовательных организациях - показатель 1.2; численность педагогических работников, прошедших в истекшем учебном году курсы повышения квалификации, в том числе по персонифицированной модели повышения квалификации - показатели 4.21. и 4.22.

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
<p>7. Доля специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием в общей численности специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования</p>	$P_7 = \frac{N^{РАСПР}}{N_{СУМ}^{ПЕД+УПР}} \times 100,0$ <p>P_7 - значение показателя;</p> <p>$N^{РАСПР}$ - количество специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования, обеспечивающих распространение современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием (данные со стажировочных площадок);</p> <p>$N_{СУМ}^{ПЕД+УПР}$ - общее количество специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования.</p>	<p>Ежеквартальные отчеты о расходовании субсидий, предоставляемых субъектам Российской Федерации по направлениям:</p> <p>«Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»;</p> <p>«Распространение на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей».</p> <p>Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования (или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области образования), об общем количестве специалистов преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования.</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
<p>8. Доля образовательных систем субъектов Российской Федерации и муниципалитетов, охваченных процессами переподготовки и повышения квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования на базе площадок, созданных для распространения современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием, в общей численности образовательных систем субъектов Российской Федерации и</p>	$P_8 = \frac{L_{РАСПР}}{L_{МУНИЦ}} \times 100,0$ <p>P_8 - значение показателя;</p> <p>$L_{РАСПР}$ - количество образовательных систем, охваченных процессами переподготовки и повышения квалификации преподавательского и управленческого корпуса системы дошкольного и общего образования на базе площадок, созданных для распространения современных моделей доступного и качественного образования, а также моделей региональных и муниципальных образовательных систем, обеспечивающих государственно-общественный характер управления образованием (данные со стажировочных площадок);</p> <p>$L_{МУНИЦ}$ - общее количество образовательных систем.</p>	<p>Ежеквартальные отчеты о расходовании субсидий, предоставляемых субъектам Российской Федерации по направлениям:</p> <p>«Достижение во всех субъектах Российской Федерации стратегических ориентиров национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»»;</p> <p>«Распространение на всей территории Российской Федерации современных моделей успешной социализации детей».</p> <p>Общее количество образовательных систем: данные Федеральной службы государственной статистики (территориального органа Росстата).</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
муниципалитетов		
9. Доля учителей, эффективно использующих современные образовательные технологии (в том числе информационные коммуникационные технологии) в профессиональной деятельности, в общей численности учителей	<p>Данный целевой показатель рассчитывается на основании данных о количестве школ, имеющих широкополосный Интернет (не менее 2 Мб/с) – педагогические работники имеют возможность эффективно использовать современные образовательные технологии (в том числе информационные коммуникационные технологии) в указанных образовательных организациях.</p> $P_9 = \frac{P^{ИИТ}}{N} \times 100,0$ <p>P_9 - значение показателя; $P^{ИИТ}$ - количество школ, имеющих широкополосный Интернет (не менее 2 Мб/с); N - общее количество школ.</p>	<p>Форма ННШ-С «Сведения о параметрах реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»:</p> <p>численность учителей в общеобразовательных организациях:</p> <p>показатель 5.6. - Количество школ, имеющих широкополосный Интернет (не менее 2 Мб/с);</p> <p>показатель 7.3. – Количество автономных общеобразовательных организаций;</p> <p>показатель 7.4. – Количество бюджетных общеобразовательных организаций;</p> <p>показатель 7.5. – Количество казенных общеобразовательных организаций.</p>
10. Доля учителей, участвующих в деятельности профессиональных сетевых сообществ и саморегулируемых организаций и регулярно получающих в них	$P_{10} = \frac{N^{ПС}}{N^{ПЕД}} \times 100,0$ <p>P_{10} - значение показателя; $N^{ПС}$ - численность учителей, работающих в созданных в</p>	<p>Форма ННШ-С «Сведения о параметрах реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»:</p> <p>показатель 4.19. - Численность учителей, работающих в созданных в субъекте Российской Федерации профессиональных сообществах (ассоциации учителей-предметников иные общественные профессиональные объединения);</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
профессиональную помощь и поддержку, в общей численности учителей	<p>i-м субъекте Российской Федерации профессиональных сообществах (ассоциациях учителей-предметников, иных общественных профессиональных объединениях);</p> <p>$N^{ПЕД}$ - общая численность педагогических работников.</p>	показатель 4.1. - Общая численность педагогических работников.
<p>11. Доля выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях, которым предоставлена возможность выбора профиля обучения, в том числе дистанционного или в учреждениях профессионального образования, в общей численности выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях</p>	$P_{11} = \frac{n^{i(ВВПО)} \times \eta_9^{i(8-11)}}{N^{i(9класс)}} \times 100,0$ <p>P_{11} - значение показателя;</p> <p>$n^{i(ВВПО)}$ - суммарное по i-ому субъекту Российской Федерации количество обучающихся 8-11 (12) классов, проживающих в сельской местности и на удаленных и труднодоступных территориях, проходящих допрофессиональную и профессиональную подготовку;</p> <p>$\eta_9^{i(8-11)}$ - доля учеников 9 классов относительно учеников 8-11 классов в i-ом субъекте Российской Федерации;</p> <p>$N^{i(9класс)}$ - общая численность выпускников 9 классов, проживающих в сельской местности, на удаленных и труднодоступных территориях в i-ом субъекте Российской Федерации.</p>	<p>Форма № Д-11 «Сведения о допрофессиональной и профессиональной подготовке обучающихся в образовательных учреждениях, реализующих программы общего образования», Раздел 1. Допрофессиональная и профессиональная подготовка обучающихся 8-11 (12) классов, строка 02 «Численность обучающихся 8-11 (12) классов, проходящих допрофессиональную и профессиональную подготовку», столбец 11 «всего».</p> <p>Количество выпускников 9 классов: Форма № 76-РИК «Сведения об учреждениях, реализующих программы общего образования (без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений)», раздел 3. «Сведения об обучающихся, окончивших данные классы и переведенных в следующие классы, и выпускных экзаменах», строка 05, столбец 4 «Сельская местность».</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
<p>12. Доля занятых в экономике, прошедших за отчетный год обучение по программам непрерывного образования (включая повышение квалификации, переподготовку), в том числе в ресурсных центрах на базе учреждений профессионального образования, в общей численности занятых в экономике</p>	$p_{12} = \frac{n_{\text{ДПО+ПК}}^{\text{сум}} + n_{\text{ПО}}^{\text{сум}} + n_{\text{ВОУ}}^{\text{сум}} + n_{\text{РЦ}}^{\text{сум}} + n_{\text{СО}}^{\text{сум}}}{N_{\text{занятых}}} \times 100,0,$ <p>p_{12} - значение показателя;</p> <p>$n_{\text{ДПО+ПК}}^{\text{сум}}$ - численность работников, прошедших обучение по программам дополнительного профессионального образования, профессиональной подготовки, на курсах целевого назначения;</p> <p>$n_{\text{ПО}}^{\text{сум}}$ - суммарная численность студентов организаций профессионального образования ведомственного и федерального подчинений (ответ на вопрос в форме по направлению 6);</p> <p>$n_{\text{ВОУ}}^{\text{сум}}$ - численность обучающихся в вечерних (сменных) образовательных организациях;</p> <p>$n_{\text{РЦ}}^{\text{сум}}$ - численность обучающихся в ресурсных центрах на базе организаций профессионального образования (ответ на вопрос в форме по направлению 6);</p> <p>$n_{\text{СО}}^{\text{сум}}$ - численность обучающихся (самообразование) (ответ на вопрос в форме по направлению 6);</p> <p>$N_{\text{занятых}}$ - общая численность занятых в экономике.</p>	<p>Форма 1-ПК «Сведения об обучении в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам».</p> <p>Форма 2-ГЗ (ГС) «Сведения о дополнительном профессиональном образовании федеральных государственных гражданских служащих и государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации», строки 101 и 102, столбец 4.</p> <p>Численность обучающихся в организациях профессионального образования и послевузовское образование:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Формы ВПО-1, СПО-1, Раздел 2.6, строка 01, столбцы 4,7,10; - Форма №1 (профтех), раздел 2, строка 01, столбец 5. <p>Численность обучающихся в вечерних (сменных) образовательных организациях:</p> <p>Форма № СВ-1 «Сведения о вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях», раздел 3;</p> <p>Данные из формы по направлению 6 «Укрепление</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
		<p>потенциала системы профессиональной подготовки и среднего профессионального образования, повышение их качества»;</p> <p>Общая численность занятых в экономике: данные Федеральной службы государственной статистики (территориального органа Росстата).</p>
<p>13. Доля студентов учреждений среднего профессионального образования, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели (включая организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий), в общей численности студентов учреждений начального и</p>	$p_{13} = \frac{n_{\text{СПО}}^{\text{сум}}}{N_{\text{СПО}}} \times 100,0$ <p>p_{13} - значение показателя;</p> <p>$n_{\text{СПО}}^{\text{сум}}$ - суммарная численность студентов организаций среднего профессионального образования, обучающихся по образовательным программам, в реализации которых участвуют работодатели (включая организацию учебной и производственной практики, предоставление оборудования и материалов, участие в разработке образовательных программ и оценке результатов их освоения, проведении учебных занятий) (ответ на вопрос в форме сбора информации по направлению б);</p> <p>$N_{\text{СПО}}$ - численность студентов организаций среднего профессионального образования.</p>	<p>Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, на основании форм сбора данных по направлению б.</p> <p>Численность студентов организаций СПО определяется на основе данных формы № СПО-1.</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
среднего профессионального образования		
14. Доля выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования (включая программы высшего профессионального образования), трудоустроившихся не позднее завершения первого года после выпуска, в общей численности выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования соответствующего года	$P_{14} = \frac{N_{СПО_ТРУД}^{i(ВЫП)} + N_{ВО_ТРУД}^{i(ВЫП)}}{N_{СПО}^{i(ВЫП)} + N_{ВО}^{i(ВЫП)}} \times 100,0$ <p>P_{14} - значение показателя;</p> <p>$N_{СПО_ТРУД}^{i(ВЫП)}$, $N_{ВО_ТРУД}^{i(ВЫП)}$ - количество выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования, трудоустроившихся не позднее завершения первого года после выпуска, в i-ом субъекте Российской Федерации (ответ на вопрос в форме сбора информации по направлению б);</p> <p>Для каждого уровня профессионального образования:</p> <p>$N_{СПО}^{i(ВЫП)}$, $N_{ВО}^{i(ВЫП)}$ - общая численность выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования в i-ом субъекте Российской Федерации.</p>	<p>Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования (или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области образования), имеющих в своем ведении организации высшего профессионального образования и взаимодействующие на территории субъекта Российской Федерации с организациями высшего профессионального образования иного ведомственного подчинения, о количестве выпускников дневной (очной) формы обучения по основным образовательным программам профессионального образования, трудоустроившихся не позднее завершения первого года после выпуска, в i-ом субъекте Российской Федерации.</p> <p>Численность обучающихся в организациях профессионального образования и послевузовское образование:</p> <p>Формы ВПО-1, СПО-1, Раздел 2.6, строка 01, столбцы 4,7,10;</p> <p>Форма №1 (профтех), раздел 2, строка 01, столбец</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
15. Рост обеспеченности учебно-лабораторными помещениями по нормативу на одного студента по отношению к 2005 году	$P_{15} = \frac{(S_{СПО}^{ТЕК} + S_{ВО}^{ТЕК}) / (N_{СПО}^{ТЕК} + N_{ВО}^{ТЕК})}{(S_{СПО}^{2005} + S_{ВО}^{2005}) / (N_{СПО}^{2005} + N_{ВО}^{2005})} \times 100,0$ <p>P_{15} - значение показателя;</p> <p>$S_{СПО}^{ТЕК} \cdot S_{ВО}^{ТЕК}$ - суммарная площадь учебно-лабораторных помещений в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования соответственно в текущем году;</p> <p>$S_{СПО}^{2005} \cdot S_{ВО}^{2005}$ - суммарная площадь учебно-лабораторных помещений в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования соответственно в 2005 году;</p> <p>$N_{СПО}^{ТЕК} \cdot N_{ВО}^{ТЕК}$ - суммарная численность студентов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в текущем году;</p> <p>$N_{СПО}^{2005} \cdot N_{ВО}^{2005}$ - суммарная численность студентов в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования в 2005 году.</p>	5. Численность обучающихся в профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования: - форма № 1 (профтех) (раздел 2, строка 01, столбец 5); - форма СПО-1 (раздел 2.6, строка 01, столбцы 4,7,10); - форма ВПО-1 (раздел 2.6, строка 01, столбцы 4,7,10); Площадь учебно-лабораторных помещений в организациях: - форма № 2 (профтех) (раздел 2, строка 02, столбец 11); - форма СПО-2 (раздел 1.2, строка 02, столбец 3); - форма ВПО-2 (раздел 1.2, строка 02, столбец 3).

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
<p>16. Доля студентов, обучающихся по программам, в которые включена возможность их частичной реализации (в том числе стажировки) в зарубежных вузах, в общей численности студентов вузов</p>	$P_{16} = \frac{\sum N^{\text{СТУД_зарубеж}}}{\sum N^{\text{СТУД_всего}}} \times 100,0$ <p>P_{16} - значение показателя;</p> <p>$N^{\text{СТУД_зарубеж}}$ - количество студентов, обучающихся по программам, в которые включена возможность их частичной реализации (в том числе стажировки) в зарубежных вузах в i-м вузе, расположенном в субъекте Российской Федерации (ответ на вопрос в форме сбора информации по направлению б);</p> <p>$N^{\text{СТУД_всего}}$ - общая численность студентов в субъекте Российской Федерации.</p>	<p>Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования (или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области образования), имеющих в своем ведении организации высшего профессионального образования и взаимодействующие на территории субъекта Российской Федерации с организациями высшего профессионального образования иного ведомственного подчинения, о количестве студентов, обучающихся по программам, в которые включена возможность их частичной реализации (в том числе стажировки) в зарубежных вузах в i-м вузе, расположенном в субъекте Российской Федерации (форма сбора информации по направлению б).</p> <p>Формы ВПО-1: общая численность студентов в субъекте Российской Федерации.</p>
<p>17. Доля преподавателей, которые работают в вузах, участвующих в межвузовской кооперации, и имеют возможность проводить исследования на</p>	$P_{17} = \frac{\sum N^{\text{ПРЕПОД_кооп}}}{\sum N^{\text{ПРЕПОД_всего}}} \times 100,0$	<p>Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования (или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
базе других учреждений, в общей численности преподавателей вузов	p_{17} - значение показателя; $N^{\text{ПРЕПОД_кооп}}$ - численность преподавателей, которые работают в вузах, участвующих в межвузовской кооперации, и имеют возможность проводить исследования на базе других организаций (ответ на вопрос в форме сбора информации по направлению б); $N_i^{\text{ПРЕПОД_всего}}$ - общая численность преподавателей вузов, расположенных в субъекте Российской Федерации.	<p>образования), имеющих в своем ведении организации высшего профессионального образования и взаимодействующие на территории субъекта Российской Федерации с организациями высшего профессионального образования иного ведомственного подчинения, о численности преподавателей, которые работают в вузах, участвующих в межвузовской кооперации, и имеют возможность проводить исследования на базе других организаций (ответ на вопрос в форме сбора информации по направлению б).</p> <p>Формы ВПО-1: общая численность преподавателей вузов, расположенных в субъекте Российской Федерации.</p>
18. Доля семей, имеющих возможность оперативно в электронном виде получать информацию об успеваемости своих детей, в общей численности семей, имеющих детей школьного возраста	$p_{18} = \frac{\sum (d^{\text{ЭЛДН}} \times N^{\text{УЧЕН}})}{\sum N^{\text{УЧЕН}}} \times U_{\text{ИНТ}}^{\text{ДОМХОЗ}} \times S_{\text{ДШВ}}^{\text{ДОМХОЗ}}$ <p>p_{18} - значение показателя; $d^{\text{ЭЛДН}}$ - доля общеобразовательных организаций (от общего числа общеобразовательных организаций), перешедших на электронный документооборот (электронные системы управления), в том числе электронный дневник;</p>	<p>Форма ННШ-С «Сведения о параметрах реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»:</p> <p>Количество общеобразовательных организаций, перешедших на электронный документооборот (электронные системы управления): электронный дневник – показатель 7.11.1;</p> <p>Численность обучающихся в общеобразовательных организациях – показатель 1.1.</p> <p>Форма 76-РИК, раздел 1.2 «Сведения о контингенте обучающихся», строка 01, столбец 5</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
	$N^{УЧЕН}$ - суммарное количество учеников общеобразовательных организаций; $U_{ИНТ}^{ДОМХОЗ}$ - доля домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ в сеть Интернет; $S_{ДШВ}^{ДОМХОЗ}$ - коэффициент, характеризующий соотношение числа домохозяйств и домохозяйств с детьми школьного возраста (Число домохозяйств с детьми x Доля числа детей школьного возраста в общем числе детей / Число домохозяйств с детьми).	<p>«Итого».</p> <p>Данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата).</p> <p>Форма № 3-связь «Сведения о развитии телематических услуг и услуг сети передачи данных», разделы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Число активных абонентов фиксированного доступа в Интернет на конец отчетного периода, всего (строка 1000, столбец 4), 2. Число активных абонентов спутникового доступа к сети Интернет на конец отчетного периода, всего (строка 2000, столбец 4), 3. Число активных абонентов беспроводного наземного фиксированного доступа к сети Интернет на конец отчетного периода, всего (строка 3000, столбец 4). <p>Отчетность по Государственной программе «Информационное общество (2011 - 2020 годы)», Показатель 6 «Число домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ в сеть Интернет, в расчете на 100 домашних хозяйств».</p> <p>Соотношение числа домохозяйств и домохозяйств</p>

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
		с детьми школьного возраста определяется на основе данных Федеральной службы государственной статистики (территориального органа Росстата).
19. Доля образовательных учреждений, открыто предоставляющих достоверную публичную информацию о своей деятельности на основе системы автоматизированного мониторинга, в общем числе образовательных учреждений	$P_{19} = \frac{n_{до} + n_{оо} + n_{спо} + n_{во} + n_{дпо}}{N_{до} + N_{оо} + N_{спо} + N_{во} + N_{дпо}} \times 100,0$ <p>$n_{до} \cdot n_{оо} \cdot n_{спо} \cdot n_{во} \cdot n_{дпо}$ - количество образовательных организаций по уровням образования (дошкольного, общего (начального, основного, среднего), среднего профессионального, высшего), а также дополнительного образования соответственно, открыто предоставляющих достоверную публичную информацию о своей деятельности на основе системы автоматизированного мониторинга;</p> <p>$N_{до} \cdot N_{оо} \cdot N_{спо} \cdot N_{во} \cdot N_{дпо}$ - суммарное в субъекте Российской Федерации количество образовательных организаций по уровням образования (дошкольного, общего, среднего профессионального, высшего) и дополнительного соответственно.</p>	<p>Форма № ННШ-С «Сведения о параметрах реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»», показатель 7.3, 7.4, 7.5.</p> <p>СПО-2, ВПО-2, раздел 2.6.</p> <p>Изучение Интернет-ресурсов образовательных организаций: Общее число образовательных организаций в субъекте Российской Федерации.</p>
20. Количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования	$P_{20} = \frac{vo}{n_{ооц}}$ <p>P_{20} - значение показателя;</p>	Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, о количестве уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования (ответ на вопрос в форме сбора

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
	$n_{\text{оц}}^{\text{во}}$ <p>- количество уровней образования, на которых реализуются возможности объективной оценки качества образования (ответ на вопрос в форме сбора информации по направлению 8).</p>	информации по направлению 8).
21. Доля обучающихся в общей численности обучающихся на всех уровнях образования, получивших оценку своих достижений (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) через добровольные и обязательные процедуры оценивания для построения на основе этого индивидуальной образовательной траектории, способствующей социализации личности	$p_{21} = \frac{n_{\text{оц}}^{\text{уч}}}{N_{\text{уч}}} \times 100,0,$ <p>p_{21} - значение показателя; $n_{\text{оц}}^{\text{уч}}$ - общая численность обучающихся на всех уровнях образования, участвующих в оценке своих достижений (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий); $N_{\text{уч}}$ - общая численность обучающихся на всех уровнях образования.</p>	Форма 76-РИК, раздел 3. «Сведения об обучающихся, окончивших данные классы и переведенных в следующие классы, и выпускных экзаменах». Формы ВПО-1.
22. Доля органов управления образованием субъектов Российской Федерации	Ответ на вопрос об интеграции с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой в форме сбора информации по направлению 10.	Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования (или органов

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
Федерации, интегрированных с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой		исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области образования) о количестве субъектов Российской Федерации, интегрированных с единой информационно-аналитической системой управления образовательной средой.
23. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, в отношении которых внедрены механизмы сертификации квалификаций выпускников образовательных учреждений профессионального образования, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей	$p_{23} = \frac{n_{СКВ}^{УГС}}{N_{УГС}} \times 100,0$ <p>p_{23} - значение показателя; $n_{СКВ}^{УГС}$ - число укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым внедрены механизмы сертификации квалификаций выпускников образовательных организаций профессионального образования (ответ на вопрос в форме сбора информации по направлению 9); $N_{УГС}$ - общее число укрупненных направлений подготовки и специальностей.</p>	Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, о числе направлений подготовки и специальностей, в отношении которых внедрены механизмы сертификации квалификаций выпускников образовательных организаций профессионального образования и об общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей (ответ на вопрос в форме сбора информации по направлению 9).
24. Доля укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная	$p_{24} = \frac{n_{ОПА}^{УГС}}{N_{УГС}} \times 100,0$ <p>p_{24} - значение показателя;</p>	Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования (или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области

Наименование показателя (номер в соответствии с приложением 1 к Программе)	Алгоритм расчета	Источники данных
аккредитация реализуемых образовательных программ, в общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей	$N_{\text{ОПА}}^{\text{УГС}}$ - число укрупненных направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ (ответ на вопрос в форме сбора информации по направлению 9); $N_{\text{УГС}}$ - общее число укрупненных направлений подготовки и специальностей.	образования) о числе направлений подготовки и специальностей, по которым осуществляется общественно-профессиональная аккредитация реализуемых образовательных программ и об общем числе укрупненных направлений подготовки и специальностей (ответ на вопрос в форме сбора информации по направлению 9).
25. Доля нарушений при проведении единого государственного экзамена, выявленных с помощью видеонаблюдения, в общем количестве выявленных нарушений при проведении единого государственного экзамена	Ответ на вопрос о количестве нарушений при проведении единого государственного экзамена, выявленных с помощью видеонаблюдения, в форме сбора информации по направлению 10.	Данные органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования (или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в области образования) о нарушениях нарушений при проведении единого государственного экзамена, в том числе, выявленных с помощью видеонаблюдения.

4. Механизмы привлечения к анализу экспертных групп по различным направлениям и уровням образования

В соответствии с критериями отбора экспертов, сформированными в рамках выполнения работ (оказания услуг) по I этапу государственного контракта, в 2015 году отобраны эксперты в количестве 51 человек, которые могут быть привлечены к выполнению работ (услуг) в рамках проекта. При этом список экспертов составлен с учетом представленного Департаментом управления программами и конкурсных процедур Минобрнауки России дополнительного перечня (реестра) специалистов, отвечающих разработанным критериям отбора экспертов.

При этом механизмы привлечения к анализу экспертных групп предусматривают следующую последовательность действий.

1. Отбор экспертов, отвечающих критериям отбора экспертов

Реестр общих качеств, которыми должен обладать «идеальный» эксперт, с которым предпочтительно работать:

- креативность, то есть способность творчески решать задачи, метод решения которых полностью или частично не известен;
- интуиция – способность делать заключения об исследуемом объекте без осознания пути движения мысли к этому заключению;
- независимость, то есть способность противопоставлять предубеждениям и массовому мнению свою точку зрения;
- всесторонность, то есть способность видеть проблему с различных точек зрения.

При оценивании экспертов по названным критериям и выборе экспертов могут использоваться следующие процедуры:

- самооценка экспертов по объективным параметрам;
- взаимная оценка экспертов;
- оценка экспертов независимыми специалистами;
- оценка уровня компетентности экспертов с учетом качества ранее проведенных работ (данная оценка производится Исполнителем на основе

анализа ретроспективных данных о работе эксперта).

Целесообразно к вышеизложенным установить еще и такие требования к экспертам, которые напрямую не могут быть измерены, но косвенно оцениваются в предложенных выше критериях:

- высокий уровень общей эрудиции;
- наличие академического научного интереса к оцениваемым проблемным вопросам;
- наличие опыта в оцениваемой области знаний;
- принципиальность;
- объективность;
- способность творчески мыслить;
- интуиция.

2. Рассылка писем по средствам электронной почты всем экспертам с целью их привлечения для выполнения работ (оказания услуг) государственного контракта, а также уточнения данных об эксперте и направлений его деятельности уже отобранных ранее экспертов

Эксперты должны соответствовать разработанным критериям их отбора и обязаны предъявлять по требованию организатора проведения работ документы, подтверждающие его опыт и уровень квалификации.

3. Формирование списка экспертов

Отобраны эксперты в количестве 51 человек, список которых направлен Заказчику.

При этом всем экспертам гарантируется конфиденциальность их участия во всех видах работ (услуг) по государственному контракту, в тоже время эксперт несет персональную и иную ответственность за некорректное осуществление своей работы, в том числе за несвоевременное, некачественное и противоправное проведение работ (экспертизы), несанкционированное разглашение служебной информации, получение денежного и материального вознаграждения от заинтересованных юридических и физических лиц.

Спорные вопросы и разногласия между участниками выполнения работ (оказания услуг) подлежат урегулированию путем переговоров и согласований, а в случае невозможности добиться согласованных решений – в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

4. Формирование экспертных групп по различным направлениям и уровням образования

К выполнению работ (оказанию услуг) государственного контракта могут привлекаться как группы экспертов, так и эксперты индивидуально.

5. Непосредственное взаимодействие экспертов (или группы экспертов) и организаторов выполнения работ (оказания услуг) по государственному контракту

Технология непосредственного взаимодействия экспертов и организаторов включает в себя следующую последовательность действий:

а) формирование необходимого для проведения анализа (экспертизы) комплекта материалов, включающего в себя:

 заданию на проведение анализа (экспертизы);

 инструктивно-методические материалы по проведению анализа (экспертизы), включая необходимые формы экспертных заключений;

 материалы для проведения анализа (экспертизы);

б) передача организатором работ комплекта материалов экспертам и проведение экспертами анализа (экспертизы). При этом эксперт:

 тщательно изучает полученные материалы;

 производит их оценку или анализ согласно заданию государственного контракта;

 отмечает положительные моменты и достоинства анализируемых материалов (такого рода указания должны носить конструктивный (содержательный) характер);

 указывает на имеющиеся недостатки и недоработки анализируемых материалов (такого рода указания должны носить конструктивный (содержательный) характер);

формирует аналитические материалы (составляет экспертное заключение).

в) передача готовых аналитических материалов (экспертных заключений) организатору работы (Исполнителю государственного контракта).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная Методика оценки эффективности и результативности проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования с учетом целей, задач и мероприятий Программы основана на оценке достаточности достижения наилучшего результата каждого мероприятия (подмероприятия) Программы за счет средств региональных и местных бюджетов, а также внебюджетных источников, в привязке к значениям целевых индикаторов и показателей Программы, достигнутых и прогнозируемых с учетом реализации региональных программ, проектов и иных мероприятий в рамках основных задач и направлений систем образования субъектов Российской Федерации.

Описаны подходы к оценкам эффективности и результативности проводимых на региональном уровне мероприятий по развитию образования для построения рейтинга субъектов Российской Федерации по полноте реализации задач, мероприятий (подмероприятий) Программы с учетом достижения ожидаемых результатов и плановых значений показателей в субъектах Российской Федерации по каждому направлению развития образования.